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# ВВЕДЕНИЕ

Источники права для любой правой системы является основой для формирования этой самой системы, на фундаменте которой и строится государственное регулируемые правовых и общественных отношений общества.

При своём развитии человечество сформулировало множество таким источников, которые могут создаваться как правотворческими органами государства, так и судами. Одним из источников права, который формируется, именно судами является судебный прецедент, но в зависимости от типа правовой системы прецедент занимает разные места в законодательстве. Кроме этого, исполнительное производство как в рамках Российской Федерации, так и зарубежных стран занимает особенное место, ведь исполнят решение судов, их правое регулирование так же разнится в зависимости от системы права. Но для РФ так же сложность создаёт и то, что самое исполнительного производства достаточно молодая отрасль, которая пусть и регулируется законодательством, но имеет множества проблем и прорех в самом правовом регулировании. А также имеет свои особенности присущие только этой отрасли, их обоснование и подкрепление их законом и вовсе создает сложности, которые приходится решать при рассмотрении в суде неоднозначных ситуации, которые регулируются не в полной мере или имеют размытое объяснение в законе, или же вовсе подпадают под нарушения норм закона.

Так появляется ситуация, при которой молодая отрасль совершенствуется, совершая ошибки, которые разбирают суды и выносят по ним решения, которые могут стать прецеденты для законодательства.

Актуальность работы состоит в том, что судебный прецедент в системе права Российской Федерации занимает место, не характеризующее его как источник права для отрасли права, но при этом может стать основой для актов, которые влияют на вынесение судами решений. Поэтому данная работа направлена на изучение этого вопроса и выяснения, выступает ли судебный прецедент как источник права для исполнительного производства.

Цель. Место судебного прецедент как источника права в системах права Российской Федерации и других стран. И выяснения, является ли судебный прецедент источником для исполнительного производства в Российской Федерации.

Задачами для данной выпускной работы можно назвать:

* проанализировать систему право Российской Федерации и других стран для определения в ней места судебного прецедент;
* анализ исполнительного производства и его источников в Российской Федерации;
* определить является ли судебный прецедент правовым источником для исполнительного производства Российской Федерации;
* раскрыть понятие судебного прецедент в Российской Федерации и в системах права других стран.

Объектом исследования является судебный прецедент как источник права в разных правовых системах стран.

Предметом же исследование является определение судебного прецедент как источника для исполнительного производства именно Российской Федерации.

Методами исследования для данной работы выступает анализ нормативно-правовых актов РФ, литературы, научных статей, а также сравнительный анализ.