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# Введение

Судебное разбирательство – это этап уголовного судопроизводства, в котором судом разрешается спор о виновности лица в совершении преступления между сторонами. Особое место судебного разбирательства в системе уголовного процесса определяется тем, что на данном этапе разрешается вопрос о виновности или невиновности подсудимого в совершенном им деянии, после чего осуществляется наказание виновного, то есть происходит осуществление правосудия. Принятие решения о назначении наказания основывается на полном, всестороннем и объективном исследовании судом всех обстоятельств уголовного дела. Уголовное судопроизводство представляет собой регламентированную законодательством деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по обнаружению признаков преступления, возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел.

Актуальность выбранной темы обусловлено тем, что судебное разбирательство составляет основополагающую роль в уголовном процессе. На этой стадии подводится итог всей предшествовавшей процессуальной деятельности и окончательно решаются основные вопросы уголовного дела о наличии или отсутствии преступления и виновности подсудимого в его совершении. Судебное разбирательство играет важную роль в уголовном судопроизводстве. Данное разбирательство помогает суду вынести приговор по делу, тем самым определить виновность либо невиновность обвиняемого.

На стадии судебного разбирательства происходит состязательность сторон, которая позволяет наиболее полно раскрыть картину преступления. Это помогает суду принять обоснованное, справедливое решение по поступившему делу.

Цель данной дипломной работы заключается в исследовании процесса судебного разбирательства, выявление основных принципов, проблем и тенденций, а также оценке эффективности его функционирования в контексте обеспечения справедливости, защите прав и интересов граждан и организаций, разрешение споров и поддержание законности. Работа направлена на анализ судебных процедур, роли участников судебного процесса, влияние законодательства на процесс разбирательства, а также на выявление возможных путей усовершенствования системы судебного разбирательства с целью повышения его эффективности и доступности для всех граждан.

Исходя из цели дипломной работы, ее основными задачами являются рассмотрение следующих вопросов:

1. Дать определение понятию судебного разбирательства и раскрыть его предмет.

2. Раскрыть подсудность и её виды.

3. Определить лица, участвующих в судебном разбирательстве.

4. Изучить классификацию общих условий судебного разбирательства.

5. Раскрыть подготовительную часть судебного заседания.

6. Проанализировать судебное следствие.

7. Рассмотреть прения сторон и последнее слово подсудимого.

8. Обозначить постановление приговора.

Положения выносимые на защиту:

1. Судебное разбирательство является основной и центральной стадией рассмотрения дела в уголовном судопроизводстве. На данной стадии реализуется задача судопроизводства по правильному и своевременному рассмотрения и разрешения уголовного дела.

2. Предметом судебного разбирательства является правовой спор между государством и обвиняемым. Задачей государства является доказать виновность или невиновность обвиняемого, который на этапе доказывания его вины является подсудимым.

3. При судебном разбирательстве и вынесении приговора должна быть соблюдена справедливость судебного приговора, то есть судебное разбирательство должно проходить в соответствии с установленными процедурами и гарантировать равные права для всех сторон. Важно, чтобы каждая сторона имела возможность высказать свою позицию и представить свои аргументы.

4. Постановлением суда является окончательное решение суда по существу дела, которое принимается после рассмотрения всех доказательств и аргументов сторон. Постановление содержит заключительное решение по делу и указывает на правовые основания принятого решения.

5. Судебное разбирательство состоит из пяти частей: подготовительной, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого и постановления приговора.

6. Внесение правок в законодательство позволит предотвратить существующие проблемы в судебном разбирательстве и обеспечит правильное и справедливое разбирательство судом.

7. Выявлена одна из проблем судебного разбирательства. Она заключается в вынесении ошибочных приговоров судьей. Для того, чтобы судьи не допускали вынесение ошибочных приговоров, требуется увеличение квалифицированных кадров на должность судьи, данная мера позволит снизить нагрузку и тогда каждый судья будет заниматься рассмотрением конкретного дела и только на своем участке.

Объектом исследования работы являются общественные отношения по обеспечению объективного установления всех обстоятельств уголовного дела, юридической оценке этих обстоятельств с точки зрения уголовного закона.

Предметом исследования являются нормы Уголовно-процессуального кодекса, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, а также иные правовые акты и труды отечественных ученых юристов.

В ходе достижения цели данной работы использовались различные методы научного познания: общелогический, в которых входят: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, использовался для проведения исследования этапов судопроизводства, с целью выявления внутренних логических связей и закономерностей. Формально-юридический, использовался для того, чтобы выявить признаки правовых явлений, их отличий друг от друга, а также в установлении классификации этих признаков.

Научная разработанность представленного исследования заключается в попытке устранения появляющихся противоречий, возникающих при применении на практике теоретических выводов, а также внесения в действующее законодательство изменений о судебном разбирательстве. Аспекты исследуемой темы освещаются в трудах Гриненко А.В., Кудыкуловой А.К., Михайлова А.Н., Ткачева Н.В., Гамидова А.М., свои книги они посвящают уголовному процессу, где описываются в полном объеме все элементы уголовного судопроизводства, начиная с понятия данного судопроизводства. Большой интерес к исследуемой теме со стороны ученых правоведов, вызван стремлением более подробно разобраться в теме судебного разбирательства для того, чтобы внести предложения о его совершенствовании.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении необходимой информации, для изучения аспектов судебного разбирательства, а также в нахождении путей разрешения актуальных проблем судебного разбирательства, для дальнейшего применения полученных знаний на практике.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в целях совершенствования отдельных правовых механизмов, предусматривающих особенности организации и осуществления уголовного судопроизводства, не нарушая при этом основы законодательства.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, разделенных на десять параграфов заключения, списка используемой литературы и используемых источников.