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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что в современных условиях происходит значительное усиление роли информационных технологий во всех сферах деятельности общества. В масштабах государства технологические инновации в большей степени затронули законодательную ветвь власти.

Информационные технологии находят широкое применение в различных сферах человеческой деятельности, включая судебную власть. Судебная система, как важный социально-культурный институт, играет роль арбитра в обществе, обеспечивая сбалансированность различных тенденций и процессов.

С каждым годом процесс информатизации становится все более значимым на общественном и государственном уровнях. Это подтверждается Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В нем одной из важнейших задач для обеспечения развития страны и повышения уровня жизни граждан выделена цифровая трансформация.

Внедрение информационных технологий в судопроизводство позволяет ускорить процесс, снизить нагрузку на судебный аппарат, повысить прозрачность системы и облегчить доступ граждан и организаций к правосудию. Это способствует повышению эффективности судебной системы за счет ее информатизации.

Тем не менее, текущий процесс информатизации судебной деятельности не полностью соответствует современным требованиям. Основная проблема заключается в недостаточном нормативно-правовом обеспечении, ограничивающемся регулированием узкого круга вопросов, таких как идентификация участников процесса, предварительное раскрытие доказательств и меры против затягивания процесса.

Результаты исследования указывают на необходимость улучшения законодательства в области информатизации судебной деятельности. Кроме того, исследование предлагает ценные рекомендации и выводы, которые могут способствовать улучшению правовой системы и повышению эффективности работы судов.

Основная **цель выпускной квалификационной работы** заключается в изучении правового регулирования информатизации судов, а также разработке рекомендаций по совершенствованию судебной деятельности при помощи информационных технологий.

Для достижения поставленной цели, в процессе исследования необходимо **решить следующие задачи**:

* + 1. изучить теоретические основы информатизации судов;
		2. проанализировать современное состояние использования информационных технологий при осуществлении судебной деятельности;
		3. выявить основные проблемы и предложить направления для усовершенствования правового регулирования информатизации судов. **Объект исследования** - общественные отношения, которые формируются в процессе организации судебной деятельности связанных с применением информационных технологий.

**Предметом исследования** выступают нормы российского законодательства, судебная практика и научная доктрина, регламентирующая вопросы правового регулирования отношений, которые возникают в процессе информатизации судов в Российской Федерации.

**Информационная база исследования** включает в себя учебную и научную литературу, а также систему нормативно-правовых актов Российской Федерации. В дополнение к этому, важным элементом стали материалы судебной практики. Такой подход обеспечивает всесторонний анализ и обоснование выводов исследования.

**Методы исследования**. В процессе написания выпускной квалификационной работы использовались следующие общенаучные и специальные методы: индукция, и дедукция, сравнительный анализ и синтез, системный подход, логический метод, метод группировки данных, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод графического анализа для визуализации информации.

Обоснование **теоретической и практической значимости исследования** связано с необходимостью обновления процессуального законодательства, регулирующего использование информационных технологий в системе судов Российской Федерации. Исследование представляет теоретическую ценность, поскольку расширяет и углубляет знания об информатизации судебной деятельности.

Выводы и предложения, представленные в работе, могут служить основой для совершенствования законодательства, регулирующего использование информационных технологий в судебном процессе.