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ВВЕДЕНИЕ

Государство, как гарант прав и свобод граждан и юридических лиц, не должно ограничиваться только фиксацией процессуальных прав, а обязано сосредоточить внимание на их осуществлении, и, тем более, не может не гарантировать реализацию бесспорных прав, возникающих из судебного решения.

Непосредственное осуществление защиты субъективных прав происходит путем вынесения судебного решения и дальнейшего его исполнения. Решение обусловливает возникновение определенных правоотношений, санкционированных судом как органом правосудия. Эти отношения, существующие в процессе исполнения судебного решения, являются объектом исследования для процессуалистов, хотя и иногда выходят за пределы гражданского процесса, исполнительного производства. Но нельзя не учитывать тот факт, что решение суда не самоцель, а лишь средство достижения цели правосудия, потому что когда право, подтвержденное судом, не воплощается в фактических отношениях, то видоизменяется его сущность. В таком случае общеобязательность теряется, поскольку невозможным становится реальное исполнение обязанности.

Именно на стадии исполнения происходит реальная защита прав, охраняемых законом интересов, подтвержденных решением суда. Этот этап, безусловно, имеет такое же важное значение, как и этап применения права. Ведь реальное исполнение судебного решения является, прежде всего, показателем справедливого разрешения конфликта, авторитетности правосудия и важным механизмом упорядочения общественных отношений.

По статистическим данным ФССП России, в 2022 году в территориальные органы ФССП России (далее – территориальные органы) для принудительного исполнения поступило 78,9 млн. исполнительных документов, в 2021 году – 70,9 млн.

По сравнению с 2021 годом количество поступивших на исполнение судебных актов увеличилось на 3,8 млн. (10,8 %), постановлений уполномоченных органов – на 4,2 млн. (11,7 %).

В 2022 году на исполнении находилось 131,5 млн. исполнительных производств (в 2021 году – 119,7 млн.). В общем количестве исполнительных производств 68,7 млн. (52,3 %) составили судебные акты.

В среднем у одного судебного пристава-исполнителя на исполнении находилось 5,6 тыс. исполнительных производств (в 2021 году – 4,9 тыс.), что в 21,2 раза превышает норму нагрузки судебного пристава-исполнителя, установленную постановлением Минтруда России, Минюста России от 15.08.2002 № 60/1 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов».

В отчетном периоде достигнут заявленный в Публичной декларации результат «Увеличение количества исполнительных производств, по которым обеспечивается принудительное исполнение».

Количество исполнительных производств, по которым требования исполнены полностью или частично в результате мер, принятых судебными приставами-исполнителями, увеличилось с 60,2 млн. в 2021 году до 65,9 млн. в 2022 году, по судебным актам – с 28,8 млн. до 31,4 млн., по актам уполномоченных органов – с 31,4 млн. до 34,5 млн.

Общий показатель исполняемости по всем категориям исполнительных производств составил 50,1 %, по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов, – 46 %, на основании актов уполномоченных органов – 55 %.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что стадии в исполнительном производстве — это система этапов исполнительных мероприятий, позволяющая реализовать решение суда. Каждая стадия направлена на решение конкретной задачи, стоящей перед ФССП (Федеральная служба судебных приставов). Движущая сила производства — это судебные приставы.

Объектом исследования является исполнительное производство.

Предметом исследования является ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве.

Цель выпускной квалификационной работы: рассмотреть стадии исполнительного производства и ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве.

В соответствии с поставленной целью необходимо выполнить следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические основы режима исполнительного производства;
2. Изучить содержание режима исполнительного производства и пути его совершенствования;
3. Выявить ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве;
4. Разработать предложения по совершенствованию законодательства.