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# ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации и стремительной гуманизации общества все больше внимания уделяется альтернативным решениям споров. Тенденция законодателей к развитию данного института заметно усилилась за последние несколько лет. Это можно увидеть через изменения, которые вносятся в нормативные акты Российской Федерации. В 2019 году в законодательство были внесены поправки, в частности, расширяющие перечень примирительных процедур. Помимо медиации были введены переговоры и судебное примирение. Как отметил П.В. Крашенинников, комментируя вносимые поправки: «законы позволят закрепить более широкие возможности для применения примирительных процедур на различных стадиях судебного процесса. Предлагаемая система позволит сторонам с большей эффективностью приходить к взаимоприемлемому урегулированию споров, что кажется на снижении конфликтности, укреплении социальных и деловых связей, развитии партнерских отношений и повышении правосознания граждан» 1 . На сегодняшний день тема примирения сторон при разрешении судебных споров является одной из самых актуальных.

На примере такого вида примирения, как медиация, можно отметить, что на данный момент институт примирения не достаточно популяризирован в России. Так, в справке о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», опубликованной на сайте Верховного суда Российской Федерации: «обобщение практики показало, что в большинстве судов указанные примирительные процедуры в настоящее время пока не нашли широкого применения. Основные причины этого заключаются в следующем: новизна процедуры, высокая степень конфликтности отношений участников спора, отсутствие навыков и традиций по ведению переговоров и т. д. Стороны соглашаются пройти процедуру медиации в

1 URL: <http://duma.gov.ru/news/45722/>

исключительных случаях, после того, как судьями судебных заседаниях затрачивается значительное время на разъяснение сущности процедуры медиации и ее преимуществ» 2 . Таким образом, несмотря на стремление законодателей к развитию института примирения, он по-прежнему малоприменим на практике и требует совершенствования.