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**ВВЕДЕНИЕ**

История развития общества показала, что споры и конфликты – это неотъемлемая часть нашей жизни. С развитием рыночных отношений посте- пенно увеличилось число предпринимательских споров, однако до недавнего времени их урегулирование происходило исключительно в суде, поскольку стороны не обладали другими законными и поддерживаемыми государством способами разрешения конфликтов.

Альтернативное (мирное) разрешение предпринимательских споров явля- ется наиболее оптимальным способом, что является общеправовой тенденцией во всем мире.1 Следовательно, основной задачей претензионной процедуры яв- ляется самостоятельное урегулирование спора без участия специальных госу- дарственных органов. Исходя из этого, не стоит относиться к направлению пре- тензии формально, необходимо соблюдать все установленные правила в целях выполнения поставленной задачи.

Данная процедура достаточно важна, поскольку в ряде случаев без нее обратиться в суд уже не будет считаться возможным. Сам по себе претензион- ный порядок представляет собой деятельность сторон в целях самостоятельно- го урегулирования спора посредством направления претензии, содержащей определенные обстоятельства и основанные на них требования.

Основным толчком к внедрению такого института как претензионный порядок была чрезмерная нагрузка на судебный аппарат, из-за чего страдает качество вынесенных решений и допускаются нарушения процессуального за- конодательства. В юридической среде было высказано несколько предложений о том, как эту нагрузку снизить. К таким предложениям относились: развитие медиации, увеличение размера государственной пошлины, изготовление лишь некоторых частей судебных решений, определений и постановлений.2 Однако все они имели свои нюансы: медиация носила необязательный характер, а госу-

1 Котлярова В.В. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России: учебное пособие / под ред. д.ю.н. А.В. Юдина// Самара: Издательство Самарского университета. 2021. С.4.

2 Трезубов Е.С., Исакова Е.Г. Новеллы судебного примирения в контексте судебно-правовой политики совре- менной России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и обществен- ные науки. 2020. №1 (13). С. 90-91.

дарственную пошлину можно возложить на проигравшего суд оппонента. Более того, следование данным предложениям не гарантирует выполнение постав- ленной цели, а их развитие носит достаточно длительный и непредсказуемый характер.

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной. В со- временной России в результате развития процессуального законодательства существуют разнообразные формы досудебного урегулирования споров, среди которых претензионный порядок является наиболее распространенным и одно- временно востребованным. Данная востребованность объясняется не столько возложенной обязанностью со стороны государства, сколько желанием и воз- можностью быстро разрешить экономический спор, что, в свою очередь, позво- лит сохранить партнерские отношения между контрагентами в будущем.

Вместе с тем, необходимо отметить, что претензия является документом, способным устранить правовую или фактическую неопределенность в правоот- ношениях, их причину и условия, восстановить законные интересы сторон и обеспечить взаимовыгодное компромиссное урегулирование спора. Более того, анализ законодательства и судебной практики показывает, что удовлетворение заявленных в суд требований осложняет защиту нарушенных интересов и затя- гивает судебную процедуру при игнорировании претензионного порядка.3 Сле- довательно, необходимо обратить внимание на улучшение претензионной ра- боты, важность и значение которой нельзя недооценивать.

В целом, данная тема требует всестороннего обсуждения, поскольку, не- смотря на то, что претензионная работа содержит большое количество нюан- сов, многие вопросы соблюдения претензионного порядка не урегулированы. Из этого следует, что научная новизна работы заключается в обобщенном ана- лизе судебной практике, по итогу которого были конкретизированы правовые нормы, и выявлены некоторые правовые аспекты, не отраженные в законода- тельстве.