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# ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Актуальность темы исследования проявляется в растущем влиянии информационных технологий в современном обществе. Информационные технологии подразумевают под собой весь накопленный человечеством опыт, который преображен в определенную материальную форму, находящую свое применение на практике. Именно объединение всевозможных научных познаний и исследований наряду с практической деятельностью позволяет сэкономить время, энергию и материальные средства.

Процесс информатизации становится все более важным как на общественном, так и на государственном уровнях с каждым годом. Это подтверждается Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года», где цифровая трансформация выделяется как одно из ключевых направлений для обеспечения развития страны и улучшения качества жизни граждан.

Информационные технологии находят все более широкое применение в различных сферах человеческой деятельности, в том числе в сфере осуществления судебной власти. Суд, как специфический социально-культурный институт, занимает одну из ключевых позиций «арбитра», «третьей стороны» в обществе и, соответственно, выступает гарантом действительной сбалансированности разнонаправленных тенденций и процессов в человеческом сообществе.

Интеграция информационных систем в сферу правосудия способствует значительному ускорению процесса рассмотрения дел, облегчает бремя, лежащее на плечах судебных органов, повышает прозрачность судебной системы и, в первую очередь, упрощает доступ для граждан и компаний к судебным процессам, уменьшая издержки, связанные с необходимостью личного присутствия и наема профессиональных представителей. Это и является основным фактором, усиливающим эффективность функционирования судебной системы в результате ее информатизации.

Тем не менее, в настоящее время процесс информатизации судебной системы не полностью отвечает современным требованиям. Основной причиной этого является недостаточно развитая нормативно-правовая основа, которая охватывает лишь ограниченный набор вопросов, таких как идентификация участников процесса, предварительное представление доказательств, меры для избежания затягивания процесса и прочее. В то же время, многие другие аспекты успешно решаются на основе анализа судебной практики, проводимого Верховным Судом Российской Федерации.

Эти вопросы послужили стимулом для автора в выборе темы для его диссертационного исследования.

*Степень изученности проблемы.* Во время подготовки диссертационного исследования автором был рассмотрен ряд библиографических источников, из которых наиболее полно и подробно раскрывают выбранную тему следующие авторы: С. В. Василькова, А. В. Аносов, Ю. А. Луконина, М. В. Чижов, В. И. Решетняк, О. А. Капустин, А. К. Дубень, Н. В. Бугель, А. С. Романова, Я. В. Антонов, С. А. Курочкин, А. О. Фролов, А. В. Кашанин, А. Б. Козырева, Н. А. Курносова, Д. В. Малов, Н. Д. Железнова, Е. И. Лощинина, К. К. Магомедова, Е. В. Гриценко, Ю. А. Ялунер, И. Ю. Носков и др.

Основная *цель* заключается в изучении правовых аспектов информатизации судебной системы и разработке рекомендаций для ее улучшения. Для достижения указанной цели были поставлены следующие *задачи*:

– изучить теоретические основы организации судебной системы;

– проанализировать организацию судебной деятельности в условиях информатизации;

– выявить основные проблемы и предложить пути совершенствования информационных технологий в судебной сфере.

*Объект исследования* – общественные отношения в сфере судебной системы в условиях информатизации. *Предметом исследования* являются нормы российского законодательства, судебная практика и научная концепция в области правового регулирования отношений, возникающих в процессе информатизации судебной системы в Российской Федерации.

*Информационная база* диссертационного исследования включает в себя работы российских ученых и экспертов, включая научные статьи, учебные пособия и информационные материалы. В числе ключевых источников – законодательные акты Российской Федерации, среди которых выделяются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также судебные акты, включая решения Пленума Верховного и Высшего Арбитражного судов Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также образовательные материалы, монографии и научные публикации в журналах, материалы конференций.

*Методы исследования.* В ходе исследования применялись разнообразные методологические подходы: системный анализ, классификации данных, сопоставление, индукция и дедукция, формально-юридический, логический, историко-правовой и описательный методы. Эти методы помогли в сборке и анализе исходной информации, что является основой для получения точных и обоснованных выводов.

*Теоретическая и практическая значимость.* Необходимость обновления законодательства, определяющего роль информационных технологий в судебной системе Российской Федерации, обосновывается как теоретически, так и практически. Исследование является важным с точки зрения расширения знаний о информатизации судебной работы. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы для разработки методологии судопроизводства и улучшения законодательства, регулирующего данную область, а также в практике правоприменения.

*Научная новизна диссертационного исследования* заключается в систематизации существующих знаний об информатизации судебной работы и в представлении авторского взгляда на различные проблемы внедрения и использования информационных технологий в судебной сфере.

Уникальность сформулированных выводов и рекомендаций автора проявляется в следующих *основных положениях, выносимых на защиту:*

1. В рамках настоящего исследования установлено, что судебная деятельность является многосторонним явлением, которое включает в себя различные элементы, присущие каждой деятельности в обычном понимании. При этом с учетом сложившихся тенденций в современном мире каждый элемент содержит определенные проблемы, разрешение которых должно происходить в том числе с помощью информатизации.

2. В диссертационном исследовании отмечается, что информационные технологии играют ключевую роль в юридической сфере, поскольку они обеспечивают доступность и прозрачность правосудия, снижают издержки и ускоряют процесс разрешения споров.

3. Автором раскрыты основы законодательства, регулирующего работу судебных органов, и установлено, что вопросы правового регулирования внедрения и использования информационных технологий пока не имеют четкого законодательного оформления.

4. Автором выявлено, что российская судебная система по-прежнему сохраняет традиционную форму судопроизводства, а внедрение передовых технологий рассматривается как перспективное либо используется параллельно с традиционным. Это в свою очередь снижает эффективность информатизации в целом.