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ВВЕДЕНИЕ

Один из главных принципов, которым необходимо следовать в области судебной деятельности, - независимость судей и их правовой статус. Для обеспечения этой независимости необходима система гарантий, которая исключает возможность неправомерного влияния на судей в процессе выполнения ими своих профессиональных обязанностей.

Правосудие – это основная функция судебной власти. Формой ее реализации служат конкретные типы судопроизводства.

В области правосудия защищаются права и свободы граждан. В системе трех ветвей государственной власти судебной власти принадлежит особое место, поскольку в условиях разделения властей она играет особую роль в жизни государства и всего общества, служит укреплению законности и демократии.

Судьи призваны выступать не только в качестве гаранта прав и законных интересов граждан, но и при определенных обстоятельствах в роли фактора, сдерживающего и балансирующего другие ветви государственной власти - законодательную и исполнительную.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, несмотря на значительное внимание, уделяемое преобразованию судебной системы, развитию институтов гласности, демократизма и гуманизма, конституционных принципов правового статуса судей в современной России остается не в полной мере реализованным. Современный этап социально-экономического развития страны ставит перед российской судебной системы новые задачи, в том числе укрепление кадрового состава судебной системы и гарантий статуса судей.

Также, действующее законодательство о судебной власти не дает единого представления ни о системе судейских должностей, ни об объеме полномочий по каждой из судейских должностей. Порядок продвижения лиц, замещающих государственную должность судьи, по карьерной лестнице судейских должностей не регламентирован.

На современном этапе развитии судебной власти стало актуальным научное обоснование понятия судейской служебной карьеры и его законодательная конкретизация. Без этого нет стимула для судьи профессионально развиваться.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что исследования правового статуса судьи является актуальной и имеет огромное значение для развития юридической науки и практики законопроектной работы.

Место судебной власти в системе органов государственной власти РФ определяется положением о разделении властей, которое закреплено в ст. 10 и 11 Конституции РФ.

В настоящее время на судей возлагается осуществление ответственных обязанностей, среди которых принятие решений, которые затрагивают права и законные интересы граждан и различных организаций. От решения суда могут зависеть судьбы людей и их благополучие. Судебные решения способствуют поддержанию законности и правопорядка в обществе. Требования распоряжения судьи обязательные без исключения для всех. Это могут быть государственные органы, общественные организации, должностные, юридические и физические лица.

В качестве объекта выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в сфере определения особенностей правового статуса судьи в Российской Федерации.

Предмет анализа настоящего исследования являются академические концепции, законодательные акты и судебная практика, связанные с осуществлением принципов правового статуса судей в Российской Федерации.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном изучении статуса и определении проблем, возникающих при правовом регулировании статуса судей в Российской Федерации.

Для достижения обозначенной цели работы сформулированы следующие задачи:

* Изучить понятие и сущность правового статуса судьи в Российской

Федерации;

* Провести анализ правового регулирования правового статуса судей в Российской Федерации;
* Определить требования к кандидатам на должность судьи;
* Выявить проблематику наделения и прекращения полномочий судей;
* Охарактеризовать основные проблемы правового регулирования ответственности судей.

Методологической основой исследования выступает использование общенаучного диалектического метода и частнонаучных методов: системного, логического, исторического, статистического, формально-юридического и иных методов.

Степень разработанности темы исследования – Конституция Российской Федерации 1993 года провозгласила разделение властей и самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Учеными правоведами активно исследуются конституционные функции судебной власти, анализируются проблемы судоустройства, судебного процесса, вопросы обеспечения самостоятельности судебной власти, проблемы теории и практики судебной власти, ведутся исследования по истории судебной власти.

Основные пункты научной новизны заключаются в том, что обоснована совокупность теоретических положений, образующих научный фундамент правового регулирования статуса судьи. Сформировано понятие статуса судьи. Выявлены и исследованы особенности единства и многообразия статуса судей в Российской Федерации. Установлены виды и содержание гарантий обеспечения профессиональной деятельности судьи по осуществлению правосудия. Выявлена роль судьи как члена судейского сообщества и органов судейского сообщества в обеспечении самостоятельности судебной власти и независимости судьи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в ходе анализа теоретических положений сформулированы конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования статуса судьи, обеспечению независимости судей.