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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования судебного разбирательства в рамках реализации норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации основано на том, что именно на данной стадии уголовного процесса осуществляется правосудие, а именно, решаются вопросы виновности или невиновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии и о назначении виновному установленной законом меры наказания.

Судебное разбирательство является специфической процессуальной формой осуществления правосудия. Задачи судебного разбирательства совпадают с задачами правосудия по уголовным делам. Судебное разбирательство должно обеспечить установление обстоятельств дела в соответствии с тем, что имело место в действительности, дать правильную оценку этих обстоятельств с точки зрения уголовного закона и вынести решение об уголовной ответственности виновного в совершении преступления или об оправдании невиновного.

В процессе эволюции судебной системы и уголовного процесса в России, судебное разбирательство формировалось как процессуальный инструмент для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств уголовного дела. Именно в этом и состоит одна из характерных особенностей, судебного разбирательства, гарантирующая максимально возможную достоверность результатов исследования и охрану прав граждан при разрешении уголовных дел.

Если преступление выявили и расследовали качественно, а суд при судебном разбирательстве учел все обстоятельства дела и применил максимум возможностей для смягчения наказания, то итог будет справедливым. Справедливость и гуманизм, как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин на совещании судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов 14 февраля 2023 года [74], являются принципами уголовно-процессуального и уголовного

законодательства, в соответствии с которым уголовное и уголовно- процессуальное законодательство России обеспечивает безопасность человека, а наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Именно в данном направлении в современный период развивается процесс судебного разбирательства.

Государство повышает требования к качеству судебного разбирательства.

В связи с этим необходимо углубленное познание основных положений уголовного судопроизводства, в том числе, судебного разбирательства , с целью выполнение основной задачи судебного процесса – разрешение уголовного дела.

Таким образом, с учетом вышеприведенного, представляется актуальным исследование понятия, задач и общих условий судебного разбирательства в рамках реализации норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Актуальность темы определила цель и задачи исследования.

Цель – исследование понятия, выявление задач и общих условий судебного разбирательства в рамках реализации норм Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации.

Цель исследования предполагает решение определенных задач, то есть для достижения цели необходимо:

1. исследовать понятие и сущность судебного разбирательства в рамках уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации;
2. проанализировать взаимообусловленность целей и задач судебного разбирательства в уголовном процессе;
3. выявить общие условия судебного разбирательства и особенности их реализации в уголовном процессе в современных условиях.

Объектом данного исследования является – общественные отношения возникающие в ходе судебного разбирательства в уголовном процессе Российской Федерации.

Предметом исследования являются особенности судебного разбирательства, возникающие в рамках реализации норм Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы — научные труды, диссертационные исследования, монографии по теме курсовой работы.

Нормативная база выпускной квалификационной работы включает Конституцию Российской Федерации от 12.12.1993, уголовное и уголовно- процессуальное законодательство, правоприменительные акты Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, судов первой и второй(апелляционной) инстанций.

Информационная база выпускной квалификационной работы включает: статьи в периодических изданиях, в том числе из перечня ВАК, по отдельным аспектам судебного разбирательства, интернет–ресурсы.

Структура работы. Дипломная работа состоит из 68 листов, в том числе включает 58 листов текстовой части, 5 таблиц, 5 рисунков, список использованных источников из 74 наименований.