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ВВЕДЕНИЕ

Одним из концептуальных направлений российской судебной реформы является установление надлежащей процедуры рассмотрения дел, обеспечивающей доступность суда для всех заинтересованных лиц, возможность равноправного участия сторон в состязательном процессе, вынесение законных и обоснованных решений, а также их проверку. Актуальность темы моей дипломной работы «Подготовительные действия к судебному заседанию» заключаются в правильном и своевременном рассмотрении и разрешении гражданских, уголовных и административных дел, а также приложении усилий по разрешению конфликта до судебного разбирательства, способствующему правильному пониманию целей и задач стадии подготовки дела, ее роли и значения для процесса в целом.

Верное толкование назначения предварительного судебного заседания также обеспечит не только упрощение процесса, но и представит дополнительные гарантии защиты прав и интересов участвующих в деле лиц, а теоретические разработки и исследования подготовки дела, как показывает опыт, всегда оказывали влияние на совершенствование ее правовой регламентации.

Данное обстоятельство порождает собой одну из наиболее актуальных проблем - проблему повышения качества деятельности судьи на стадии подготовки к судебному заседанию.

Целью настоящей работы является изучение организации работы по подготовке уголовных гражданских и административных дел к судебному разбирательству.

Для достижения поставленной цели в работе я поставила следующие задачи:

- изучить порядок подготовки дел к судебному разбирательству и ее значение на современном этапе развития;

- изучить действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству;

- определить квалификационные и иные требования к лицам, занимающим должности секретаря судебного заседания;

- проанализировать организацию работы секретаря по подготовке уголовных, гражданских и административных дел к судебному разбирательству.

Объектом работы выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу подготовки к судебному заседанию.

В разное время высказывались следующие точки зрения по этому вопросу: подготовка дела — не более чем известная совокупность действий суда, выполняемых ввиду их служебно-организованного значения единолично судьей в процессе исполнения судом его общей обязанности рассмотреть и разрешить дело; подготовка к делу вне разбирательства по нему не имеет никакого значения, а, следовательно, и вообще не имеет самостоятельного значения; подготовка дела не составляет задачи правосудия, достижению которой корреспондировал бы соответствующий охраняемый законом интерес (или право) стороны, являющийся необходимым элементом в процессуальном правоотношении.

Поэтому здесь нет отдельного процессуального правоотношения между судом и сторонами, нет, следовательно, и стадии процесса, составляющей содержание правоотношения как формы процесса. Некоторыми учеными подготовка дела к судебному разбирательству рассматривалась как самостоятельная часть (этап) производства по гражданскому делу в суде первой инстанции.

Секретарь судебного заседания несет личную ответственность за полноту и точность протокола судебного заседания, при составлении которого является независимым от чьих бы, то ни было указаний относительно содержания вносимых в протокол записей. В случае появления в ходе заседания разногласий между секретарем и председательствующим по поводу содержания протокола, секретарь вправе приложить к протоколу свои замечания.

Предметом настоящей работы являются общественные отношения в сфере организации работы по подготовке уголовных гражданских и административных дел к судебному разбирательству.

Исследуемые вопросы в контексте решения поставленных в работе задач рассматривались на основе работ ученых в области теории права (С.С. Алексеев, Э.Б. Атаманова, И.Я. Дюрягин, В.П. Казимирчук, О.А. Красавчиков, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, П.Е. Недбайло, А.С. Пиголкин, И. Сабо, П.М. Ярвелайд), арбитражного и гражданского процессуального права (В.Т. Барбакадзе, А.Т. Боннер, Я.Х. Беков, Е.А. Борисова, Р.Е. Гукасян, Г.А. Жилин, А.Ф. Клейнман, В.Ф.Ковин, Е.В. Кудрявцева, П.В. Логинов, Д.Я. Малешин, А.В. Малюкина, Н.И. Маняк, В. Некрошюс, С.Ю. Никоноров, Е.И. Носырева, Ю.К. Осипов, Г.Л. Осокина, А.Г. Плешанов, В.К. Пучинский, Н.А. Рассахатская, И.В. Решетникова, Е.В. Салогубова, Т.В. Сахнова, М.Л. Скуратовский, Ю.А. Тимофеев, М.К. Треушников, П.Я. Трубников, Г.Д. Улетова, Ф.Н. Фаткуллин, Д.Г. Фильченко, А.В. Цихоцкий, И.И. Черных, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, Р.В. Шакирьянов, В.М. Шерстюк, А.В. Шилов, Е.С. Шумейко, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон, В.В. Ярков и др.).

Методологической основой работы являются общенаучные методы, методы сравнительного анализа, методы теоретического анализа, метод изучения материалов научных и периодических изданий по проблеме, метод документального анализа, наблюдения.

Структура работы состоит из: введения, трех глав, заключения и списка использованных источников