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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Согласно ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации, ее граждане имеют право участвовать в отправлении правосудия, которое является основной функцией судебной власти и осуществляется в нашем государстве только судом.

Граждане, обладающие таким правом, наделены особым статусом, который регламентирован многими законодательными и иными нормативно-правовыми актами. В него входят особый порядок назначения на данную должность и освобождение от нее, его права и обязанности, ограничения, связанные с работой судьи, гарантии, привлечение к ответственности и т.д.

Необходимо учитывать, что вопрос о статусе судей имеет большое значение, поскольку от их профессионализма зависит эффективность одной из основных функций правого государства – осуществление правосудия. Во все времена на судей была возложена большая ответственность – ведь именно они решали и решают судьбы людей, защищают их законные права и свободы, выполняют от имени государства функции принуждения. Поэтому вопрос правового статуса судей актуален на сегодняшний день как никогда, а перед юридической наукой стоит непростая задача – максимально устранить все имеющиеся противоречия, которые неизменно возникают на практике при введении теории в жизнь.

Цель настоящего исследования заключается в изучение современного представления о конституционно-правовом статусе судьи в РФ, его содержании и сущности.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. изучить исторический аспект становления судебных органов в России;

2. дать понятие правового статуса судьи, определить нормативно-правовое регулирование судебной деятельности;

3. проанализировать порядок назначения и освобождения судьи от должности;

4. рассмотреть меры социальной защиты судей, как средство обеспечения принципа независимости

5. обозначить запреты и ограничения, связанные с осуществлением судей своих профессиональных обязанностей;

6. исследовать особенности привлечения судей к уголовной ответственности и их правовые последствия.

Объектом исследования являются общественные отношения, регламентирующие реализацию судьями своего статуса при осуществлении своих должностных полномочий.

Предмет исследования представляет собой нормативно-правовые акты,

регулирующие статус судей, а также правоприменительная практика, в том числе судебная.

В ходе достижения цели данной работы использовались различные методы научного познания: исторический, сравнительно-правовой, анализ

и синтез, а также был применен диалектический подход для изучения социальных явлений и окружающей действительности правового статуса судей в РФ. Исторический метод научного познания использовался для определения исторического аспекта эволюции российского законодательства о правовом статусе судьи, что позволяет выявить определенные закономерности развития судейской реформы. Сравнительно-правовой метод применялся для анализа юридического оформления правового статуса судьи, выявил сходные черты и различия в правовом статусе судей в России в зависимости от их иерархии.

Степень разработанности темы. Вопрос о статусе суде всегда являлся объектом пристального изучения как советских, так и российских ученых. Судебная реформа внесла свой вклад в оптимизацию работы судей и усилению ее эффективности. Огромный вклад в разработку данной темы внесли такие ученые как В.Д. Зорькин, М.В. Баглай, Н.В. Витрук, В.М. Лебедев, Т.Н. Нешатаева, О.В. Романовская и другие.

Научная новизна представленного исследования заключается в попытке устранения противоречий, возникающих при применении на практике теоретических выводов, а также внесение в действующее законодательство изменений об упрощении процедуры лишения статуса судьи при совершении им противоправного деяния.

Теоретическая значимость исследования состоит, прежде всего, в углублении теоретических знаний, накопленных в правовой науке по вопросам определения статуса судей, которые оказывают влияние на развитие норм уголовно-процессуального права в части привлечения судей к уголовной ответственности, а также в части деятельности органов судейского сообщества и способов обеспечения независимости судей при отправлении правосудия.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в целях совершенствования отдельных правовых механизмов, предусматривающих особенности организации и осуществления уголовного преследования судей, не нарушая при этом независимости судебной власти как одного из охраняемых атрибутов правового государства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историческое становление правового статуса проводилось в несколько этапов, охватывая разные временные периоды. При этом каждому из них соответствовали определенные особенности, характерные именно для той эпохи. Реформы судебной системы продолжаются и по настоящее время, внося коррективы согласно требованиям времени и истерическим реалиям.

2. Конституционно-правовой статус судей подлежит также изучению как научная категория, из которой складывается четкое понимание непосредственно статуса судей в свете их профессиональной деятельности (ограничения в конституционных правах законодательством о статусе судьи). Определены профессиональные понятия, связанные с деятельностью судей.