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# ВВЕДЕНИЕ

 **Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что на фоне глобальных законодательных изменений в регулировании судебной деятельности, выражающихся в том, что были расширены контрольные полномочия суда в досудебном производстве, законодатель сужает их объем в первой судебной стадии, сводя их, по мнению отдельных авторов, к разрешению формальных вопросов, связанных только лишь с подготовительной деятельностью суда, нацеленной на рассмотрение дела и его разрешение в следующей стадии судебного разбирательства [31; 66-83]. По их мнению, значение этой стадии свелось к «простой» передаче дела в суд, без реальной оценки судом достаточности для этого фактических оснований.

Другие авторы приходят к выводу о том, что суд в настоящей стадии с такими ограниченными полномочиями по осуществлению контрольной деятельности в отношении результатов предварительного расследования, а также по участию в процессе доказывания не может отправлять правосудие.

Такая позиция вполне объяснима, поскольку законодатель, регулярно внося изменения в положения законодательства о регулировании судебной деятельности в стадии назначения и подготовки судебного заседания, так и не определился, в чем заключаются задачи суда в этой стадии. Более того, парадокс подобного реформирования судебной деятельности состоит в том, что законодатель сократил контрольные полномочия судьи по проверке материалов поступившего в суд дела.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления действий и решений судьи при рассмотрении судебного дела.

**Предметом исследования** стали правовые нормы, регулирующие действия и решения судьи при рассмотрении судебного дела.

**Целью** работы является комплексное исследование действий и решений судьи при рассмотрении судебного дела.

**Задачами** исследования являются:

1. Изучить понятие, задачи и значение стадии судебного разбирательства;

2. Рассмотреть порядок и основные этапы судебного разбирательства;

3. Проанализировать особенности действий и решений судьи в гражданском процессе;

4. Рассмотреть особенности действий и решений судьи в арбитражном процессе;

5. Изучить гарантии справедливой судебной процедуры в условиях цифровизации правосудия по гражданским делам;

6. Рассмотреть последствия объективной невозможности изготовления решения суда в полном объеме.

**Степень разработанности темы** исследования составили труды ученых: С.С. Алексеева, Р.С. Бевзенко, М.Н. Марченко, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, Д.И. Мейера, О.И. Суханова, О.И.Крассова, М.И. Палладиной,В.А. Солдатенкова, H.A. Сыродоева, М.Ю. Тихомирова, В.Х. Улюкаева, А.Е. Черноморца и других.

**Методология исследования.** Исследование основано на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности. Достоверность и обоснованность результатов обеспечены комплексным применением частных методов познания: исторического, сравнительно-правового, логико-юридического, системно-структурного, формально-логического, а также конкретно-социологического.

**Нормативно-правовой основой** данной работы являются следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ и иные нормативные правовые акты.

**Эмпирическая основа** исследования включает в себя решения и определения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судебная практика арбитражных судов.

**Структура исследования** обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.