СОДЕРЖАНИЕ

[Введение 3](#_Toc158549493)

[1 Теоретические основы организации судебной деятельности 9](#_Toc158549494)

[1.1 Судебная деятельность: понятие, виды, принципы 9](#_Toc158549495)

[1.2 Элементы судебной деятельности: объект, субъект, средства, цель, процесс и результат 20](#_Toc158549496)

[1.3 Правовое регулирование организации судебной деятельности в РФ 27](#_Toc158549497)

[2 Организация судебной деятельности в условиях информатизации 37](#_Toc158549498)

[2.1 Понятие информационных технологий и их значение в судебной деятельности 37](#_Toc158549499)

[2.2 Предпосылки внедрения и история развития информационных технологий в судебной деятельности 47](#_Toc158549500)

[2.3 Использование информационных технологий в судебной деятельности зарубежных стран 60](#_Toc158549501)

[3 Проблемы и пути развития информационных технологий в судебной деятельности 72](#_Toc158549502)

[3.1 Проблемы правового регулирования информатизации судебной деятельности 72](#_Toc158549503)

[3.2 Основные направления совершенствования использования информационных технологий в судебной деятельности 83](#_Toc158549504)

[Заключение 90](#_Toc158549505)

[Список использованных источников 93](#_Toc158549506)

[Приложение А 105](#_Toc158549507)

[Приложение Б 106](#_Toc158549508)

[Приложение В 107](#_Toc158549509)

# ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Актуальность темы обусловлена значительным усилением роли информационных технологий во всех сферах деятельности современного общества. Информационные технологии подразумевают под собой весь накопленный человечеством опыт, который преображен в определенную материальную форму, находящую свое применение на практике. Именно объединение всевозможных научных познаний и исследований наряду с практической деятельностью позволяет сэкономить время, энергию и материальные средства.

При этом процесс информатизации с каждым годом становится все значимее как на общественном, так и на государственном уровнях. Эти слова подтверждает и Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором в целях обеспечения развития РФ и повышения уровня жизни граждан одним из важнейших направлений деятельности является цифровая трансформация.

Информационные технологии находят все более широкое применение в различных сферах человеческой деятельности, в том числе в сфере осуществления судебной власти. Суд, как специфический социально-культурный институт, занимает одну из ключевых позиций «арбитра», «третьей стороны» в обществе и, соответственно, выступает гарантом действительной сбалансированности разнонаправленных тенденций и процессов в человеческом сообществе.

Внедрение информационных технологий в правосудии позволяет значительно ускорить процесс судопроизводства, снизить нагрузку на судебный аппарат, повысить уровень открытости судебной системы, а главное – облегчить доступ гражданам и организациям к судебному разбирательству путем снижения затрат, вызванных потребностью в физическом присутствии, привлечении профессионального представителя. Чем и обуславливается повышение эффективности работы судебной системы посредством ее информатизации.

Однако процесс информатизации судебной деятельности сегодня не в полной мере соответствует современным условиям. В первую очередь это связано с тем, что такая деятельность не имеет достаточно обеспеченной нормативной правовой базой, а ограничивается лишь урегулированием узкого круга вопросов (идентификация личности участника процесса, предварительное раскрытие доказательств, меры, направленные на недопущение затягивания процесса и пр.). В то же время большинство других вопросов успешно решается на уровне обобщения судебной практики Верховным Судом Российской Федерации.

Именно эти аспекты обусловили мотивацию автора к выбору темы диссертационного исследования.

*Степень изученности проблемы.* В процессе написания данной выпускной квалификационной работы было изучено множество источников научной литературы, но более полно и всесторонне раскрывают выбранную тему следующие авторы: С. В. Василькова, А. В. Аносов, Ю. А. Луконина, М. В. Чижов, В. И. Решетняк, О. А. Капустин, А. К. Дубень, Н. В. Бугель, А. С. Романова, Я. В. Антонов, С. А. Курочкин, А. О. Фролов, А. В. Кашанин, А. Б. Козырева, Н. А. Курносова, Д. В. Малов, Н. Д. Железнова, Е. И. Лощинина, К. К. Магомедова, Е. В. Гриценко, Ю. А. Ялунер, И. Ю. Носков и др.

Основная *цель выпускной квалификационной работы* заключается в изучении правового регулирования информатизации судебной деятельности и разработке рекомендаций по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования решались следующие *задачи*:

* изучить теоретические основы организации судебной деятельности;
* проанализировать организацию судебной деятельности в условиях информатизации;
* раскрыть основные проблемы и предложить пути развития информационных технологий в судебной деятельности.

*Объектом исследования* являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации судебной деятельности с применением информационных технологий. *Предмет исследования* – нормы российского законодательства, судебная практика, научная доктрина по вопросам правового регулирования отношений, возникающих в ходе информатизации судебной деятельности в Российской Федерации.

*Информационной базой* исследования послужили научные, учебные и информационные издания российских авторов. В частности, используются нормативно-правовые акты РФ, такие как Конституция РФ, Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», УПК РФ, КАС РФ, АПК РФ, ГПК РФ, судебная практика, а именно постановления Пленума ВАС РФ и ВС РФ, судебные акты арбитражных судов и судов общей юрисдикции, а также учебники, монографии, научные статьи, опубликованные в журналах, материалы научно-практических конференций.

*Методы исследования*. Для сбора и обработки исходной информации, а также ее анализа использовались общенаучные и специальные методы: системный подход, метод группировки данных, сравнительный анализ, индукция и дедукция, формально-юридический, логический, историко-правовой и описательный методы.

*Теоретическая и практическая значимость* исследования обосновывается необходимостью модернизации процессуального законодательства, определяющего роль и место информационных технологий в системе судов Российской Федерации. Теоретически значимым является само исследование в целом, поскольку оно дополняет и развивает систему знаний об информатизации судебной деятельности.

Содержащиеся в работе выводы и предложения могут быть использованы в целях разработки методологических основ отправления правосудия, а также в нормотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регламентирующего соответствующие отношения, и в правоприменительной практике.

*Научная новизна магистерской диссертации* заключается в систематизации уже имеющихся знаний об информатизации судебной деятельности и в представлении авторского взгляда по ряду проблемных вопросов внедрения и использования информационных технологий в судебной деятельности.

Новизна сформулированных автором выводов и рекомендаций раскрывается в следующих *основных положениях, выносимых на защиту*:

1. В рамках настоящего исследования установлено, что судебная деятельность является многосторонним явлением, которое включает в себя различные элементы, присущие каждой деятельности в обычном понимании. При этом с учетом сложившихся тенденций в современном мире каждый элемент содержит определенные проблемы, разрешение которых должно происходить в том числе с помощью информатизации.

2. Автором подчеркивается, что информационные технологии имеют важное значение в судебной деятельности, именно благодаря им обеспечивается доступность и открытость правосудия, сокращаются издержки и сроки разрешения дел. Процесс информатизации в целом является одним из ключевых условий обеспечения эффективности правосудия.

3. В работе раскрыты основы законодательства, регулирующего деятельность органов судебной власти, и установлено, что вопросы правового регулирования внедрения и применения информационных технологий в действующем законодательстве остаются должным образом не регламентированными.

4. Автором выявлено, что российская судебная система по-прежнему сохраняет традиционную форму судопроизводства, а внедрение передовых технологий рассматривается как перспективное либо используется параллельно с традиционным. Это в свою очередь снижает эффективность информатизации в целом.

5. Предложено решение ряда актуальных проблем в процессе информатизации судебной власти в Российской Федерации, проведен сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта, сформулированы некоторые понятия и рекомендации по совершенствованию законодательства, способствующие развитию правовой науки и повышению эффективности использования информационных технологий в суде, а именно:

– внести изменения в процессуальное законодательство, регулирующего проведение судебных заседаний при помощи видеоконференцсвязи и системы веб-конференции (ст. ст. 142-142.1 КАС РФ, 153.1-153.2 АПК РФ, 155.1-155.2 ГПК РФ), в целях обеспечения реализации права на судебную защиту и принципа состязательности;

– закрепить в процессуальном законодательстве (ст. ст. 129.1 КАС РФ, 129.1 АПК РФ, 135.1 ГПК РФ) основания отклонения документов, поданных в электронном виде, в целях устранения существующего пробела и обеспечения реализации права на судебную защиту;

– разработать понятийный аппарат в сфере информатизации на законодательном уровне в целях обеспечения единообразия судебной практики и уменьшения правовых конфликтов;

– разработать признаки достоверности электронных доказательств и способы ее оценки, и на основании этого разработать правовые нормы и закрепить их в процессуальном законодательстве (гл. гл. 6 КАС РФ, 7 АПК РФ, 6 ГПК РФ) в целях обеспечения принципов судопроизводства;

– закрепить в процессуальном законодательстве (ст. ст. 96, 126 КАС РФ, 121, 126 АПК РФ, 113, 132 ГПК РФ) обязанность уведомления по получению юридически значимых сообщений по электронным средствам связи в целях экономии времени и затрат путем исключения направления традиционным способом и обеспечение принципов судопроизводства;

– внести дополнение в законодательство (ст. 5 Федерального закона от 22.12.2008 N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ») возможность доступа к информации по делу, в том числе судебным актам, через ЕСИА в целях предотвращения информационных угроз предлагается;

– внести в процессуальное законодательство императивное правило о ведении электронного документооборота в судах с возможностью выбора участниками судебного разбирательства традиционного способа в заявительном характере в целях повышения эффективности работы судов.