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**Заключение Список литературы**

**Введение**

Забота о личности, охране ее чести и достоинства, прав и законных интересов стала важнейшим направлением деятельности государства еще на ранних этапах процесса демократизации общественной жизни в СССР1. Данный курс получил признание и в наши дни: сохраняется идея о том, что, защищая личную жизнь граждан, государство не должно вмешиваться в частную жизнь человека, раскрывать его личные тайны, контролировать его поведение и действия вне службы.

Исходя из современной классификации2 прав человека, право на неприкосновенность частной жизни – это естественное право, которое охватывает все личные (гражданские) права и свободы, обеспечивающие охрану и защиту частной жизни и личности и определяющие границы, содержание и структуру этой сферы. КС РФ в определении от 28.06.2012

№1253-О предложил следующее понятие права на неприкосновенность частной жизни – это «предоставленная человеку и гарантированная государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера». Стоит отметить, что государство гарантирует запрет любых форм несанкционированного вмешательства в частную жизнь и, исключая произвол в отношении граждан, обеспечивает правовую защиту личности не только со своей стороны в лице его органов и должностных лиц, но и со стороны третьих лиц. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство допускает возможность проведения следственных действий, связанных с ограничением права на неприкосновенность частной жизни (обысков, наложения ареста на корреспонденцию, ее осмотра и выемки, освидетельствования и пр.), но только на основании судебного решения или

1См.: Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М.: Юрид. лит., 1989. С. 3.

2См., например: Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. С. 661-662.

постановления следователя или дознавателя3, а применение в отношении лица по подозрению в совершении преступления задержания, мер пресечения и иных мер процессуального принуждения возможно только при наличии достаточных оснований, предусмотренных УПК РФ.

Тем, в какой мере гарантирована неприкосновенность тайн частной жизни, как глубоко и на каких основаниях государство может проникать в содержание данных тайн при расследовании уголовного дела, а также какими правами должны пользоваться подозреваемые и обвиняемые для защиты своих законных интересов при применении мер принуждения и в каком направлении надо совершенствовать гарантии прав личности в уголовном процессе, определяется степень свободы личности в государстве, демократизм и гуманность политического режима. Исследованию этих и некоторых других проблем и посвящена данная работа.

*Цель исследования* – сформировать целостное представление о праве на физическую, психическую и нравственную неприкосновенность личности, в частности ее индивидуальную свободу и личную безопасность, и праве на неприкосновенность частной жизни за счет сравнительного анализа современного отечественного регулирования сферы частной жизни в уголовном процессе с историко-правовым развитием данных прав, а также выработать комплексное понимание о правомерных ограничениях тайны личной жизни, теоретически обосновать их пределы при осуществлении отдельных следственных действий и применении мер процессуального принуждения при расследовании уголовного дела и предложить рекомендации по совершенствованию практики их реализации.

Несмотря на то, что проблеме вмешательства в частную жизнь и неприкосновенности личности посвящено множество трудов известных ученых в области уголовного процесса, таких как Васильева Е.Г., Власова

3См. подробнее: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)" // СПС КонсультантПлюс.

Н.А., Иванский В.П., Коврига З.Ф., Патюлин В.А., Петрухин И.Л., Тимошенко А.А., Фойницкий И.Я. и др., вопрос о допустимости и пределах ограничения тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве остается открытым ввиду развития правоприменительной практики, которая не может не учитывать современных условий развития правомерных ограничений неприкосновенности частной жизни и личности, в которых цели и задачи уголовного процесса являются установкой для государственных органов и должностных лиц, направляющей их действия.

С правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну тесно связана более широкая правовая конструкция личной неприкосновенности, складывающаяся из сохраняемых лицом, лишенным свободы при задержании или заключении под стражу, правомочий4. Одинаковая правовая природа этих прав как естественных и неотъемлемых прав человека в уголовном процессе свидетельствует о комплексном их характере и требует их общего изучения в рамках данной работы.

Право на неприкосновенность частной жизни и личности, как и любые иные права человека, в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ могут быть ограничены УПК РФ. В связи с этим чрезвычайно важно, чтобы предусмотренные УПК РФ ограничения права на неприкосновенность частной жизни и личности, были бы допустимы с точки зрения Конституции РФ, и чтобы в УПК РФ были предусмотрены допустимые пределы подобного ограничения.

Особенно важно соблюдать правила пределов ограничения права на неприкосновенность частной жизни и личности в досудебном производстве, в ходе расследования уголовного дела в условиях ограниченности гласности, состязательности, доступа к необходимой для защиты прав информации и т.д. Указанные обстоятельства обусловили актуальность выбранной темы исследования.