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# ВВЕДЕНИЕ

Функционирование общества и его жизнь неразрывно связаны с применением наказания. Это не подразумевает, что существование социума полностью зависит от наказаний, однако можно утверждать, что во всех социально-экономических структурах наказания были неотъемлемой частью. Это справедливо и в настоящее время, и, возможно, сохранится в будущем. Каждый активный гражданин знает о наличии уголовных наказаний, исследователи из разных сфер – философии, этики, социологии и юриспруденции – изучали разнообразные аспекты уголовного наказания, отражая неуменьшаемый интерес к этому вопросу.

Почему уголовное наказание всегда привлекало внимание мыслящих людей на протяжении истории человечества. Прежде всего, интерес к уголовному наказанию обусловлен тем, что оно непосредственно затрагивает ключевые ценности человека – жизнь, здоровье, свободу. Что делает уголовное наказание особенным, так это то, что оно оказывает сильное воздействие на человека (подобно влиянию болезней или стихийных бедствий).

Другой фактор, придающий особое значение уголовному наказанию, – его зависимость от материальных, социальных и духовных условий общества. Эволюция этих аспектов в разных социальных системах приводит к непрерывной мутации содержания, целей и механизмов уголовного наказания, оказывающих воздействие, как на осужденных, так и на общество в целом, государство и культуру. Поэтому изучение уголовного наказания, как с точки зрения юридической доктрины, так и в рамках анализа его взаимодействия с психологией, моралью, социально-психологическими характеристиками осужденных, культурой, моралью, психологией общества и его групп, а также государственной природой, должно продолжаться постоянно.

Поскольку меняется общество, его институты и условия существования, также меняется уголовное наказание и его роль в обществе. Таким образом, вопросы уголовного наказания, как с теоретической, так и с практической точек зрения можно считать "вечными" дилеммами социума.
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Многие сотрудники правоохранительных органов и юридической науки осознают, прежде всего, что необходимость исследования проблем применения уголовной ответственности и наказания обусловлена потребностями общества и государства в эффективном противодействии наиболее опасным формам преступного поведения. Это понимание становится привлекательным своей простотой, ясностью и практической направленностью. Однако оно представляет лишь небольшую часть сложной картину взаимодействия уголовного наказания, уголовного права с обществом, каждым его членом и особенно с осужденными.

За простой идеей "вор должен сидеть в тюрьме" скрываются гораздо более сложные вопросы наказания, понимание их связей с обществом, его экономикой, культурой, государственностью, а также с менталитетом, чувствами, привычками и установками отдельных людей далеко не тривиально. Тем не менее, это необходимо, так как без этого уголовное наказание может стать инструментом угнетения любой активности, инакомыслия, жестокости и несправедливости.

Предлагаемое исследование предназначено для анализа закономерностей формирования сущности наказания, его целей, связи уголовного наказания с преступлением и его воздействия на осужденных и общество. Также оно направлено на исследование главных ценностей, на которых базируется общество и отдельный человек. На основе проведенного анализа автор предлагает некоторые методологические подходы к изучению проблем уголовной ответственности и наказания, а также представляет ряд предложений по усовершенствованию действующего уголовного законодательства и практики его применения.

Целью исследования является анализ исторического и современного состояния установления и достижения целей наказания в российском уголовном законодательстве. Также ставятся задачи:

* изучить историю развития института уголовного наказания в России;
* определить понятие и содержание уголовного наказания;
* изучить виды уголовных наказаний;
* рассмотреть систему наказаний в российском уголовном праве;
* выявить суть целей наказания;
* исследовать новые теоретические подходы к целям наказания в Уголовном кодексе Российской Федерации;
* проанализировать эффективность достижения целей уголовного наказания;
* изучить механизмы реализации целей уголовного наказания.

Методологическая основа исследования включает общенаучные методы (диалектический, исторический, аналитический, логический, системный) и научные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, технико-юридический и другие методы толкования правовых норм). Структура курсовой работы включает введение, две главы, объединенные в пять параграфов, заключение и список использованных источников.

# ГЛАВА 1 СУЩНОСТЬ, ПРИРОДА И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

## 1.1 Понятие наказания в области уголовного права

Уголовное наказание является сложным явлением в социально-правовом контексте. Оно имеет свою историю и цель, и с течением времени претерпело значительные изменения. Вначале уголовное наказание возникло как реакция на нарушения норм, установленных рабовладельцами и феодалами в рамках частноправовых отношений. Оно служило инструментом централизованных государств для сохранения и укрепления власти и социальных структур.

В далекие времена главными формами наказания были смертная казнь, пытки и телесные наказания. Они были связаны с насилием и проявлениями самовластья. Однако к концу XVIII и в XIX веке в учебных трудах и постепенно в уголовном законодательстве начали формироваться идеи о гуманизации и гуманитаризации уголовного наказания. Трактат Чезаре Беккарии "О преступлении и наказании" внес важный вклад в это направление. Он подчеркивал необходимость не жестокости наказания, а его неизбежности, чтобы обеспечить предупреждающий эффект.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Современные тенденции в уголовном праве также уделяют внимание восстановлению ущерба, причиненного преступлением. Это может включать выплату компенсации потерпевшим, восстановление уничтоженного имущества или предоставление других форм возмещения ущерба. Такой подход способствует восстановлению справедливости и помогает потерпевшим справиться с последствиями преступления.

Кроме того, существуют различные формы альтернативного наказания, которые могут быть применены вместо традиционных форм уголовного наказания. Это могут быть общественно полезные работы, условное осуждение, домашний арест или программа реабилитации. Такие меры помогают осужденным восстановиться и внести позитивный вклад в общество, вместо того чтобы быть полностью изолированными от него. Однако необходимо учесть, что эффективность уголовного наказания зависит от его пропорциональности и справедливости. Слишком суровое или слишком мягкое наказание может вызвать негативные последствия. Поэтому важно разработать систему наказаний, которая будет учитывать конкретные обстоятельства преступления и личность осужденного.
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В данной дефиниции законодатель включает следующие юридические аспекты:

1) Наказание является формой государственного воздействия;

2) Назначается по решению суда;

3) Применяется в случае установления вины в совершении преступления;

4) Содержит в себе ограничение или лишение определенных прав и свобод лица, совершившего правонарушение.

В уголовных законодательствах многих иностранных стран "наказание" не имеет конкретного определения, а также не подчеркиваются его цели. Создатели этих нормативных актов, вероятно, считают данное понятие интуитивно понятным, как набор ограничений или лишений, назначаемых судом для лиц, нарушивших закон. Такой подход, вероятно, неполноценен.
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## 1.2 Виды уголовных наказаний

Наказание является формой принудительного воздействия, проявляющегося через установление определенных ограничений на права. Каждый тип наказания определяет конкретный метод воздействия, имеющий свою индивидуальную систему ограничений и соответствующее название. Ни один вид наказания не идентичен другому в своей степени воздействия, то есть в своей сути. Названия каждого типа наказания отражают его особенности в общем.
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Основные и дополнительные наказания различаются по своему статусу. Согласно статье 45 Уголовного кодекса РФ, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по воинской службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы и капитальное наказание могут быть назначены только как основные ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Ограничение свободы обладает значительной мощностью воздействия и, как дополнительная мера, может быть назначено. Согласно установленной иерархии наказаний, ограничение свободы признается более строгой мерой, чем обязательные работы, исправительные работы и ограничение в военной службе, которые могут быть применены только в качестве основных наказаний. Если законодательство иногда затрудняет соблюдение принципа о том, что объем ограничений, накладываемых дополнительными наказаниями, должен быть менее строгим, чем объем ограничений, связанных с основными наказаниями, суды обязаны строго соблюдать этот принцип при назначении дополнительных мер наказания. Другое требование заключается в том, что …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Из сказанного можно сделать вывод о том, что дополнительные наказания действуют как дополнительные государственные меры принуждения, применяемые судом в дополнение к основному наказанию за преступление, образуя с ним комплексное наказание, обеспечивающее индивидуализацию …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………2) Наказания, которые ограничивают право собственности осужденного, включают в себя взыскание штрафов. Это наказание направлено на подавление корыстных инстинктов осужденных.

3) Наказания, ограничивающие трудовую или служебную деятельность осужденного, включают в себя лишение права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность, обязательные работы, исправительные работы, ограничения в военной службе и принудительные работы. Все эти виды наказаний ограничивают право гражданина, гарантированное Конституцией РФ, на свободный выбор своей трудовой деятельности, профессии и справедливую оплату за труд.

4) Наказания, ограничивающие свободу передвижения и выбора места пребывания, включают в себя ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, арест, временное или пожизненное лишение …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1.3 Система наказаний в рамках российского уголовного права

В каждой стране, в различной степени, всегда функционирует объективная структура уголовных санкций.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… Отсутствие правового определения понятия "система уголовных санкций" в существующем российском уголовном законодательстве вызывает дискуссии относительно ее составляющих элементов и критериев, что является значительным недостатком уголовного законодательства[[3]](#footnote-3).

Уголовная наука разработала основные критерии построения системы уголовных санкций, такие как составляющая, комплекс, элемент системы, подсистема, взаимосвязь между составляющими и их взаимодействие. Анализируя в своих работах вопрос определения системы санкций согласно Уголовному кодексу РФ, ученые предлагают разнообразные определения и критерии формирования этой структуры. Так, профессор Н.С. Таганцев рассматривает систему наказаний как "иерархию санкций, включая под собой разнообразные меры уголовного кодекса в их взаимодействии или соотношении"[[4]](#footnote-4).

Систему наказаний следует воспринимать как единую сущность, а не только как перечень отдельных видов наказаний. В альтернативном варианте, систему наказаний можно рассматривать как сумму ее компонентов, а изучение ее ‑ как анализ отдельных видов наказаний, так как взаимосвязи и отношения в системе более сложны и насыщены, чем просто сумма ее элементов[[5]](#footnote-5).

Система наказаний представляет более сложное юридическое явление, нежели перечень наказаний. Кроме того, она регулируется и другими нормами Уголовного кодекса РФ. Рассмотрим характеристики, присущие системе наказаний.

Во-первых, система наказаний формируется на основе социально-экономических, политических и духовных условий общественной жизни. Например, в разные исторические эпохи были характерны свои виды наказаний. То, что считалось допустимым в условиях рабовладельческого …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Во-вторых, система наказаний должна быть закреплена в уголовном законе. Уголовный кодекс РФ содержит полный перечень уголовных санкций, которые образуют единую систему. Санкции, не предусмотренные уголовным законом, не могут быть применены. Другие правовые акты не могут вводить или устанавливать уголовные санкции.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Как указывалось в данной работе, статья 44 Уголовного кодекса РФ содержит перечень видов наказаний, которые образуют систему, основанную на определенных принципах. Общие принципы системы уголовных наказаний включают[[6]](#footnote-6):

1. Иерархичность наказаний, где менее строгое наказание применяется перед более строгим.
2. Взаимозаменяемость и взаимодополняемость наказаний в системе.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Также важным критерием является взаимосвязь и зависимость между элементами системы. Например, если менее строгое наказание не достигает цели уголовного наказания, оно может быть заменено более строгим видом наказания[[7]](#footnote-7).

Уголовное законодательство не различает уголовные наказания на общие и специальные, применяемые к военнослужащим или должностным …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………года эти наказания были исключены из действующего перечня системы наказаний, и добавлены новые виды уголовных наказаний, такие как арест, обязательные работы, ограничение по военной службе и другие[[8]](#footnote-8).

На данный момент доктрина уголовного права практически не содержит монографических исследований о формировании системы наказаний и принципах её построения. Поэтому исследование этой темы имеет большое …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Анализ разных авторских точек зрения позволяет выделить множество критериев в системе уголовных наказаний, таких как подсистемы, комплексы, компоненты и элементы, которые необходимо учитывать для достижения сбалансированного функционирования данной системы. Их взаимодействие способствует более эффективной реализации целей уголовного наказания.

Подчеркну, что система уголовных наказаний не ограничивается …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

# ГЛАВА 2 ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

## 2.1 Цель наказания и его общественно-правовое значение.

Назначение наказания представляет собой одну из ключевых составляющих института наказания. Термин "назначение наказания" применяется в разделе 10, а также в статьях 60–70 и статье 74 Уголовного Кодекса Российской Федерации, регулирующей аннулирование условного …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства"[[9]](#footnote-9). Обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь могут быть применены только в качестве основных видов наказаний[[10]](#footnote-10).

Понятие "применение мер социальной защиты" (сутью наказания), а не их "назначение", было известно еще по Уголовному Кодексу РСФСР 1926 года. Это понятие использовалось, в том числе, в наименованиях разделов 4 и 5 данного Кодекса.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………применение наказания" можно рассматривать как межотраслевой институт, который учитывает принципы и нормы уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства[[11]](#footnote-11).

"Назначение наказания", а также выбор формы реализации уголовной ответственности, представляют собой сложные этапы в процессе судебного разбирательства уголовных дел. Во-первых, деятельность суда по "назначению наказания" следует анализировать в контексте государственно-правовых мер воздействия на преступность и лиц, совершивших правонарушения. Во-вторых, в сущности "назначения наказания" заключается диалектическое противоречие: с одной стороны, оно отражает ретроспективный аспект уголовной ответственности, а с другой – цель "назначенного наказания" нацелена на будущее. В-третьих, хотя основной адресат наказания – это лицо, признанное …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………специальной и общей профилактикой преступлений представляет собой сложную задачу, которая решается внимательным анализом обстоятельств преступления и характера личности виновного[[12]](#footnote-12). Кроме того, в УК РФ содержатся как общие, так и специальные принципы назначения наказания, …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………предоставляют суду определенное усмотрение при назначении наказания. Если в первом случае суду следует строго следовать предписанию закона, то во втором случае возникают сложности, связанные с определением пределов судебного усмотрения.

При определении вида наказания для лица, признанного виновным в совершении преступления, суд обязан учитывать интересы его семьи, особенно учитывая ситуацию несовершеннолетних детей, пожилых родителей, семейных ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………обстоятельство и назначать более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление;

4) применять условное осуждение;

5) даже освобождать от уголовной ответственности[[13]](#footnote-13).

Эта недоследовательность в регулировании указанных критериев становится явной, особенно в том, что для смягчения наказания по статье 64 УК РФ требуется активное содействие раскрытию группового преступления, в то время как для освобождения от уголовной ответственности в связи с активным ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Мнения в литературе расходятся относительно места отрицательной оценки преступника и его деяния в системе средств воздействия на него. Как отмечал М.Д. Шаргородский, государственное осуждение также включает в себя …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………являясь составной частью уголовной ответственности в разных ее формах, не ограничивается этим аспектом. Она взаимодействует с материальными элементами уголовно-правового механизма и усиливает их совокупный результат[[14]](#footnote-14).

Генетически обусловленная взаимосвязь между осуждением и наказанием проявляется в том, что осуждение и акт установления наказания тесно связаны друг с другом. В данной связи В.Д. Филимонов отмечает, что осуждение, которое выражается в акте осуждения, имеет двойное значение: оно подразумевает как признание вины лица, так и определение вида наказания. Эффект исправления и предупреждения, осуществляемый через установление наказания, качественно отличается от воздействия на лицо, которое исполняет наказание[[15]](#footnote-15).

Отрицательная оценка преступления и виновного, выраженная в …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………реабилитации лиц, совершивших преступления, и их возвращения к полезной общественной деятельности[[16]](#footnote-16).

При рассмотрении вопроса о применении наказания, суд должен учитывать не только юридические, но и этические и образовательные аспекты, так как суть этого процесса является многогранным.

* ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Какой вид исправительного учреждения и режим будут определены при назначении лишения свободы?[[17]](#footnote-17)

Процесс назначения наказания представляет собой один из критических этапов уголовного правосудия, и его высокая сложность заключается в том, что ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

## 2.2 Механизм достижения целей уголовного наказания

Взаимосвязь между целью и средствами, используемыми для ее достижения, является диалектической. Однако цель находится на более высоком уровне, чем средства, служащие для ее реализации. Структура механизма вытекает из поставленной цели, определяя правовое управление[[18]](#footnote-18).

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………могут показаться схожими, но механизм правового воздействия имеет более широкий характер[[19]](#footnote-19).

Понятие правового воздействия включает в себя специальные правовые и социальные инструменты общего характера, такие как информационные, психологические, профилактические, воспитательные и организационные ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………преступлений и исправление. Цели предупреждения бывают общими и специальными[[20]](#footnote-20). Следует отметить, что эти цели существенно различаются, и, следовательно, их реализация требует применения разных механизмов.

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………воздействии[[21]](#footnote-21). Тем не менее, это утверждение является недостаточно точным. Несомненно, информационное воздействие играет важную роль при реализации данных целей уголовного наказания. Однако без реального ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Способ достижения целей уголовного наказания непосредственно зависит от этапа, на котором осуществляется воздействие на общество. В данном контексте выделяются три этапа реализации права:

1. На первом этапе регулируются отношения.
2. На втором этапе возникают индивидуальные права и обязанности.
3. Только на третьем этапе они фактически реализуются.

Основной этап связан с вынесением обвинительного приговора. На это влияние не оказывает механизм цели наказания. Приговор определяет вид ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Среди основополагающих вопросов, которые необходимо, безусловно, разрешить, следует выделить вопросы криминализации и применения наказания. Необходимо иметь понимание о реакции государства на совершенные преступные действия, которые согласно закону признаются запрещенными.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………и безопасности личности и общества в целом первостепенное значение придается уголовному наказанию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фундаментальной составляющей уголовного наказания является кара, которая, в свою очередь, включает в себя нанесение определенных страданий и лишений осужденному. Нанесение страданий и лишений представляет собой неотъемлемую объективную характеристику наказания, ибо без нее оно …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………на универсальных ценностях, врожденных каждому человеку и закрепленных в правовой сфере. В свете этого они признаются и защищаются государством.

Система наказаний представляет собой полный и обязательный список установленных законом видов наказания, организованных в определенном порядке с учетом их характера и относительной тяжести. Отмечается, что суд имеет право назначить осужденному только тот вид наказания, который явно предусмотрен уголовным законом, что отражает реализацию гуманистического принципа в уголовном праве.

Система уголовных санкций должна соответствовать всем характеристикам любой системы, а именно представлять собой множество элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих, образующих определенную интегральность и единство. Для такой системы характерны не только связи и взаимоотношения между составляющими ее элементами (определенная структура), но и неотделимая связь с внешним окружением, где …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………варианты.

в) Суд обязан соблюдать этот перечень, так как судья ограничен выбором уголовных наказаний и не имеет права отклоняться от него по своему усмотрению.

г) Перечень уголовных наказаний упорядочен в четко определенной последовательности. Существует явная иерархия от более мягких к более строгим видам наказаний.

Существуют особенности, связанные с иерархическим порядком отображения наказаний в уголовном законе – от менее суровых к более …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
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