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**Введение**

В современной правовой реальности наблюдается тенденция роста числа споров, связанных с признанием внешнеэкономических сделок недействительными. Вопрос о недействительности сделок можно отнести к наиболее интересным и сложным при рассмотрении как внутренних, так и внешнеэкономических споров. Значение сделок в международном гражданском обороте переоценить невозможно, разнообразные по содержанию сделки заключаются между участниками международной коммерческой деятельности в различных областях предпринимательской деятельности. Одним из наиболее серьезных оснований признания внешнеэкономической сделки недействительной является порок субъекта сделки, проявляющийся в совершении сделки лицом, не имеющим правоспособности, или в совершении сделки представителем или органом юридического лица с превышением предоставленных ему полномочий. Данная работа будет посвящена правовому анализу недействительности внешнеэкономических сделок на основаниях порока субъекта сделки, а именно отсутствия правоспособности и превышения полномочий одной из сторон сделки. При рассмотрении и анализе данной темы возникают сложные и интересные вопросы, связанные с международно-правовым регулированием признания внешнеэкономической сделки недействительной. Важным является вопрос рассмотрения выбора применимого права при признании недействительности внешнеэкономических сделок в силу порока субъекта. Вопрос о праве, применимом при установлении недействительности сделки, стоит считать одним из самых сложных в международном частном праве, что объясняется тем, что недействительность может быть вызвана различными причинами. От множественности оснований признания внешнеэкономической сделки недействительной будет зависеть выбор применения правопорядка определенного государства, которое не имеет однозначного решения. Российское право не содержит коллизионной нормы, определяющей право, применимое при признании недействительности внешнеэкономической сделки на основании отсутствия правоспособности субъекта и превышения полномочий его представителя или органа. В международной практике сложилось два подхода, согласно которым признание сделки недействительной вследствие превышения полномочий определяется в соответствии с личным законом юридического лица, второй подход говорит нам о том, что к данному вопросу применимо право, применимое к существу отношения, обязательственный статут сделки. При рассмотрении проблемы недействительности внешнеэкономических сделок на основании порока субъекта сделки суд или арбитраж обращается к личному статуту юридического лица, который определяет, при каких условиях отсутствие правоспособности или полномочий ведет к признанию сделки недействительной. Законодательство разных государств подходит к этому вопросу по-разному. Для стран англо-саксонской правовой семьи характерен критерий места инкорпорации. Для стран романо-германской правовой системы используется критерий места основной деятельности.

Вступая во внешнеэкономические отношения и заключая внешнеэкономические контракты, сторонам крайне важно знать, что заключаемые ими договоры не будут признаны недействительными, не имеющими юридической силы и без юридических последствий.

**Актуальность** данной темы исследования состоит в увеличении объемов и темпах роста внешнеэкономических связей между контрагентами из различных государств мира. Лица, вступающие в частноправовые отношения путем заключения внешнеэкономических контрактов, могут столкнуться с ситуацией возникновения споров, в частности споров, касающихся недействительности внешнеэкономического контракта по причине отсутствия правоспособности или превышения полномочий лицом, заключившим сделку. В практике международного коммерческого арбитражного суда за долгие годы существования данного судебного органа содержится немало примеров рассмотрения дел по вышеназванным основаниям. В ходе осуществления предпринимательской деятельности контрагенты из различных государств могут столкнуться с ситуацией, когда вступают в коммерческие отношения с недобросовестным участником коммерческого оборота, не выполнившим в конечном итоге своих контрактных обязательств, и ходатайствующем в суде о признании сделки недействительной. В современной практике разрешения споров в судебных органах различных государств наблюдаются различные итоги вынесения решения по одним и тем же категориям дел, все это вызвано в силу того, что правовая система стран романо-германской и англо-саксонской правовой системы различаются в различных аспектах, например, право какого государства считать личным законом юридического лица. Также важно отметить, что на данный момент нет специальных работ, в которых бы детально рассматривалась проблематика, затрагиваемая в данной работе. На сегодняшний день невозможно отрицать, что внешнеторговые связи и внешнеэкономические сделки становятся одним из эффективных средств решения экономических проблем. Отсутствие унифицированного международного документа, регулирующего недействительность сделок порождает ряд проблем, с которыми контрагенты из различных государств могут столкнуться на практике при возникновении споров. При признании судом или арбитражем сделки недействительной она будет признана таковой в соответствии с правопорядком определенного государства, который второй стороне контракта в частных случаях не знаком.

Если рассуждать о закреплении в контракте положений о недействительности сделки, например, положений о том, по праву какого государства сделка будет определена таковой, то можно сделать вывод, что в контракт не вносятся подобные положения, что следует из сложившейся практики заключения контрактов между контрагентами из различных государств. Также в законодательстве многих государств отсутствует понятие дефиниции «недействительная сделка», чаще в различных правопорядках даются условия действительности сделки. ГК РФ содержит немало важных норм о недействительности сделок, и в ситуации, когда применимое право российское в практике их применения возникают самые различные спорные ситуации.

**Новизна** данного исследования состоит в том, что значительный рост числа споров, связанный с признанием недействительности внешнеэкономических сделок вызывает потребность мирового сообщества в анализе наличия существующих регуляторов, способных обеспечить справедливый и равный механизм разрешения споров для всех участников международного коммерческого оборота. В данной работе проведен анализ существующих регуляторов, оценка их эффективности при разрешении споров по данной категории дел, а также сделан вывод о необходимости создания унифицированного акта, который объединял бы большее число государств мира, способного обеспечить единый механизм разрешения споров в области признания внешнеэкономической сделки недействительной.

**Научная разработанность** данной проблематики представляет собой очень узкий круг исследований, посвященный анализу правового регулирования признания недействительности внешнеэкономических сделок. В существующих исследованиях по данной теме приводится ряд регуляторов, которые исключают из сферы своего регулирования вопросы действительности и недействительности контракта, авторы приходят к выводу о дальнейшем изучении и проработке унифицированного акта, способного единообразно регулировать данный вопрос, уравнивая участников международного коммерческого оборота. В данной работе приводится ряд документов, в которых существуют положения, посвященные регулированию данного вопроса, например, такой документ как принципы УНИДРУА.

**Цель исследования:** автор на основе сравнительно-правового и эмпирического методов исследования ставит перед собой следующую цель: исследование правого регулирования признания внешнеэкономических сделок недействительными на основании отсутствия правоспособности и превышения полномочий представителем или органом юридического лица.

**Задачи**

Для осуществления данной цели автором поставлены следующие задачи:

1. Проведение анализа нормативно-правового регулирования признания недействительности внешнеэкономических сделок на основаниях порока субъекта в правовой системе РФ.
2. Проведение анализа процесса унификации международно-правого регулирования признания недействительности внешнеэкономических сделок.
3. Изучение практики МКАС при ТПП РФ, связанной с признанием недействительности внешнеэкономических сделок на основаниях отсутствия правоспособности юридического лица и превышения полномочий его представителя или органа.
4. Определение возможных последствий существующего правового регулирования в данной области.

**Объектами данного исследования** выступают международные договоры, нормативно-правовые акты национальных правовых систем, отечественная и зарубежная доктрина.