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**ВВЕДЕНИЕ**

**Обоснование актуальности темы.** Современный мир характеризуется стремительным развитием информационных технологий, которые всё глубже проникают во все сферы жизни общества, включая политическую. В этом контексте электронное голосование становится одним из ключевых аспектов модернизации избирательных систем многих стран, в том числе Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена необходимостью анализа возможностей и рисков, связанных с внедрением электронных избирательных технологий, их влиянием на прозрачность и демократичность выборов.

Электронное голосование на избирательных участках, использующее компьютерные технологии, включая e-voting и i-voting, и его применение в национальных выборах активно распространяется. По состоянию на 2023 год электронное голосование в различных вариациях реализуется в 32 государстве мира[[1]](#footnote-1), что обеспечивает широкое поле исследований для специалистов разных дисциплин. Это обстоятельство подчеркивает значимость изучения этого явления для понимания его влияния на глобальную политическую практику и законодательство.

Электронное голосование как инструмент участия в политической жизни находит применение в государствах, занимающих противоположные позиции в Индексе демократии от Венесуэлы (2.2 балла в Индексе демократии) до Канады (8.9 баллов в Индексе демократии)[[2]](#footnote-2). Анализ позволяет утверждать, что электронное голосование способствует укреплению практик участия граждан в демократиях, где доминируют высокие стандарты самовыражения и индивидуализма. В то же время в странах с более низким уровнем этих качеств электронное голосование становится еще одним инструментом в арсенале государственного управления.

Внедрение цифровых технологий в политическую сферу вызывает разнообразные реакции среди экспертов в области демократии. Изучая различные взгляды на влияние цифровизации на демократические процессы, основываясь на сценариях, представленных Б. Барбером[[3]](#footnote-3), можно выделить две противоположные точки зрения: тех, кто оптимистично смотрит на цифровые инновации как на способ укрепления демократии, и тех, кто скептически оценивает их влияние, предполагая возможные риски и ограничения. Вопрос о том, способствует ли цифровизация демократизации общества или же служит подкреплением для развития демократических институтов, остается предметом обширных дебатов и исследований.

**Степень разработанности темы в науке.** Тема электронного голосования и его внедрения в избирательные процессы различных стран является актуальной и активно исследуемой в современной науке. В последние десятилетия множество ученых и исследовательских групп обращались к проблематике электронного голосования, изучая его технологические, правовые, социальные и политические аспекты.

Электронное голосование широко изучается в международной практике. Такие страны, как Россия, Эстония, Швейцария, Канада, Норвегия и США, активно внедряют и тестируют системы интернет-голосования, что становится предметом многочисленных исследований.

Технологические разработки и инновации в области электронного голосования активно обсуждаются в научных кругах. Исследуются различные методы шифрования, механизмы защиты данных и системы аутентификации, которые направлены на обеспечение безопасности и конфиденциальности голосования. Работы таких авторов, как Брюс Шнайер[[4]](#footnote-4) и Росс Андерсон, существенно продвинули понимание криптографических основ и потенциальных уязвимостей электронных систем голосования.

Правовые аспекты электронного голосования также являются предметом широких исследований. Ученые анализируют законодательные инициативы и нормативные акты, регулирующие электронное голосование в различных странах. Вопросы юридической ответственности, стандартизации процедур и защиты избирательных прав занимают центральное место в этих исследованиях. Исследователи Майкл Р. Альварес[[5]](#footnote-5) и Тирни Кинг из Калифорнийского технологического института изучали правовые и процедурные вопросы, связанные с внедрением интернет-голосования в США и других странах.

Международный институт демократии и содействия выборам (IDEA) проводит обширные исследования и публикует отчеты по правовым аспектам электронного голосования, включая сравнительный анализ правовых рамок в различных странах[[6]](#footnote-6). Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)[[7]](#footnote-7) регулярно публикуют доклады и рекомендации по правовым аспектам и стандартам электронного голосования.

Социальные и политические последствия внедрения электронного голосования изучаются в контексте доверия граждан к избирательным процессам, влияния на явку избирателей и потенциала для повышения гражданской активности. Исследования показывают, что внедрение электронного голосования может способствовать увеличению явки среди молодежи и маломобильных граждан, хотя также выявляются риски, связанные с цифровым неравенством и доступностью технологий. Изучением социальных и политических аспектов электронного голосования занимались многие исследователи и организации как в России, так и за рубежом. Российские исследователи Д. М. Худолей и К. М. Худолей[[8]](#footnote-8) анализируют социальные и политические последствия внедрения электронного голосования в России, в том числе его влияние на явку избирателей и доверие к избирательным процессам. Исследователи из НИУ ВШЭ активно изучают влияние цифровых технологий на политические процессы, включая социальные аспекты электронного голосования[[9]](#footnote-9). Работы Michael R. Alvarez и Thad E. Hall[[10]](#footnote-10) [[11]](#footnote-11) сосредоточены на анализе политических последствий электронного голосования в США и других странах, включая вопросы доверия избирателей и безопасности. Alexander H. Trechsel[[12]](#footnote-12) - один из ведущих исследователей в области электронного голосования в Европе, который также проводил исследования о влиянии интернет-голосования на явку и доверие избирателей в Эстонии и Швейцарии. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) проводит исследования и публикует отчеты о политических и социальных аспектах электронного голосования в странах-членах ОБСЕ[[13]](#footnote-13). Международный фонд избирательных систем (IFES) проводит обширные исследования и консультации по вопросам электронного голосования[[14]](#footnote-14), включая его влияние на избирательные процессы и демократические институты. Electoral Integrity Project (EIP)[[15]](#footnote-15) - международная исследовательская инициатива, которая оценивает качество выборов по всему миру, включая использование электронного голосования и его влияние на политические процессы.

Эти исследователи и организации внесли значительный вклад в понимание социальных и политических аспектов электронного голосования, изучая его влияние на участие избирателей, доверие к избирательным процессам и общее восприятие обществом.

В России тема электронного голосования получила особое внимание в последние годы, особенно в связи с проведением экспериментов по внедрению дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на выборах различного уровня. Исследования российских ученых (работы Д. М. Худолея и К. М. Худолея) посвящены анализу нормативно-правовой базы, технологических решений и социальных аспектов ДЭГ в России. Центральная работа, произведенная на данный момент на тему электронного голосования российским ученым, считается монография В.И. Федорова «Электронное голосование: российский и зарубежный опыт»[[16]](#footnote-16).

Важно уточнить, что существует различия в трактовке понятий электронного голосования в российской науке и западной литературе. В России часто отождествляют понятия электронного голосования, в то время как зарубежные исследователи четко разделяют электронное голосование и интернет-голосование. Интернет-голосование рассматривается как одна из форм электронного голосования, наряду с использованием различных стационарных машин для приема избирательных бюллетеней. Эти различия в подходах подчеркивают важность учета международного опыта и адаптации понятийного аппарата для повышения точности и эффективности исследований и практической реализации ДЭГ в России.

В целом, степень разработанности темы электронного голосования в науке свидетельствует о ее актуальности и многогранности. Существующие исследования предоставляют богатый эмпирический и теоретический материал, который служит основой для дальнейшего анализа и разработки предложений по совершенствованию систем электронного голосования, включая российский контекст.

**Объектом исследования** является электронное голосование в России.

**Предмет исследования** - особенности, риски и перспективы развития ДЭГ в России.

**Целью данного исследования** является анализ особенностей, рисков и перспектив развития электронного голосования в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

- Изучить и проанализировать теоретические основы электронного голосования.

- Изучить историю внедрения и развития электронного голосования в России.

- Проанализировать правовую базу, регулирующую процесс электронного голосования в России.

- Проанализировать международную практику реализации электронного голосования.

- Исследовать комплекс технологических решений, используемых в российском электронном голосовании.

- Выявить и оценить потенциальные риски и проблемы, связанные
с электронным голосованием.

- Определить перспективы развития электронного голосования в РФ.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Спецификаданного исследование обусловила применение комплексной методологии с опоройнаинституциональный, структурно-функциональный и компаративный подходы.

Поскольку наше исследование посвящено анализу системы электронного голосования в России, использование выбранной методологии — институционального подхода, структурно-функционального анализа и компаративного метода — обусловлено несколькими аспектами:

Институциональный подход позволит глубоко проанализировать правовые, политические и организационные структуры, которые формируют систему электронного голосования. Он акцентирует внимание на роли институтов в функционировании системы голосования и позволяет оценить, как институциональные рамки влияют на эффективность, надежность и прозрачность процесса голосования. В вашем исследовании это важно для понимания, как текущие институциональные механизмы поддерживают или ограничивают эффективность системы электронного голосования.

Структурно-функциональный метод позволяет рассмотреть, как различные компоненты системы электронного голосования взаимодействуют друг с другом для достижения общей цели — проведения демократических, честных и открытых выборов. Структурно-функциональный подход помогает исследовать, какие функции выполняет каждый элемент системы (например, технологии, процессы аутентификации, механизмы защиты данных), и как они влияют на общую работоспособность и надежность системы.

Сравнение систем (компаративный метод) электронного голосования в России с системами других стран дает возможность выявить лучшие практики и уроки, которые могут быть применены для улучшения российской системы. Компаративный анализ помогает определить, какие инновационные решения и подходы в других странах могут быть адаптированы для повышения эффективности и безопасности электронного голосования в России.

**Новизна исследования** представлена следующими положениями:

 - Впервые проведен всесторонний анализ внедрения и функционирования системы дистанционного электронного голосования в России, охватывающий как правовые, так и технологические аспекты, описанные поэтапно.

 - Новаторский сравнительный подход к исследованию, который учитывает различия в трактовке понятий электронного голосования в российской и западной литературе, что позволяет более точно определить особенности и проблемы ДЭГ в России.

 - Исследование рассматривает влияние общегосударственного тренда на цифровизацию и на процессы электронного голосования.

 - В работе представлено эмпирическое исследование технических сбоев и нарушений при использовании ДЭГ, что позволяет выявить наиболее уязвимые места системы и предложить пути их устранения.

 - Проведен анализ общественного восприятия и критики ДЭГ, включая оценку мнений экспертов, политиков и избирателей, что дает полное представление о преимуществах и недостатках системы.

 - На основе проведенного исследования предложены конкретные рекомендации по улучшению системы ДЭГ, учитывающие международный опыт и специфику российского избирательного процесса.

**Теоретическую значимость** нашего исследования для научного сообщества можно описать как развитие и углубление теоретической базы электронного голосования, обогащая существующие подходы и концепции новыми данными и анализом практического опыта, предлагая комплексный подход к изучению ДЭГ, объединяющий политологические, правовые, социологические и технические аспекты, что позволяет получить целостное представление о данной системе. Важнейшим теоретическим вкладом является систематизация рисков и проблем, связанных с ДЭГ, что демонстрирует общий потенциал для дальнейших исследований в этой области и разработки мер по их устранению.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что представленные выводы демонстрируют необходимость повышения прозрачности и надежности избирательных процессов, а также важность внедрения независимого мониторинга и анализа данных для предотвращения возможных манипуляций.

Полученные результаты создают наиболее полную картину существующих проблем в избирательной системе России и, следовательно, могут быть рекомендованы к использованию в доработке существующего законодательства, регулирующего электронное голосование в России, разработке новых законодательных актов и регуляций, направленных на улучшение процесса голосования как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Кроме того, материалы данной работы могут быть использованы при разработке учебных курсов в области политологии и избирательных технологий, а также при подготовке учебных пособий и аналитических докладов, посвященных проблемам избирательного процесса и методам их решения.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

Во введении представлено структурное оформление работы: обоснована актуальность изучения темы, определены объект, предмет, цель и задачи, поставленные перед исследователем. Кроме того, описаны следующие элементы: методологическая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Наконец, составлен список научных работ, в рамках которых была проведена апробация исследования.

Первая глава исследования посвящена осмыслению теоретических основ электронного голосования, подкрепленных практической реализацией обозначенных теоретических принципов.

Вторая глава сосредоточена на исследовании национальных особенностей электронного голосования в России, анализе практических случаев выявления избирательных рисков и проблемных зон, которые были выявлены в ходе отечественной практики.

Заключение подводит итоги исследования, обобщает основные выводы и предлагает рекомендации по улучшению избирательной системы.

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ**

В эпоху цифровизации всех сфер жизни человека, процессы, которые традиционно осуществлялись в физических пространствах, переходят в виртуальное измерение. Электоральная система, являясь краеугольным камнем демократии, также не избежала этого тренда. Электронное голосование представляет собой инновационное направление в организации выборных процессов, призванное оптимизировать участие граждан в политической жизни страны. Тем не менее, несмотря на очевидные, но вместе с тем значительные преимущества (например, инклюзивность и оперативность), оно влечёт за собой новые вызовы и риски, связанные с безопасностью данных и сохранением избирательного суверенитета.

Эта глава исследования посвящена разграничению теоретических концепций и подходов к электронному голосованию, а также анализу его основных моделей и методик. В ней рассматриваются разнообразные аспекты данного феномена: от технологических инноваций до вопросов законодательного регулирования. Особое внимание уделяется анализу международного опыта, позволяющего оценить эффективность и надёжность электронного голосования в различных политических и культурных контекстах. Таким образом, первая глава ставит перед собой цель не просто систематизировать знания о электронном голосовании, но и выявить потенциал и ограничения его применения в современной демократии.

Через призму теоретического анализа мы стремимся углубить понимание электронного голосования как инструмента повышения эффективности избирательного процесса, обозначить проблематику, связанную с его внедрением, и исследовать перспективы его развития в будущем.

**1.1 Концептуальные основы электронного голосования**

Данный раздел призван заложить фундаментальный базис для понимания концептуальных и методологических аспектов электронного голосования. В данном разделе будут исследованы различные теоретические подходы, идеи и модели, которые сформировали современное восприятие электронного голосования как инструмента демократии.

Однако, прежде чем перейти к обзору концепций, сформировавшихся в политической науке, стоит уделить должное внимание понятийному аппарату, который сложился к настоящему моменту в области электронного голосования. Мы начнём с определения центрального понятия «электронного голосования».

Содержательное наполнение центрального понятия прошло длительную эволюцию и менялось под воздействием новых технологических решений, появляющихся на фоне общего технологического развития. Изначальный смысл, который вкладывался в понятие электронного голосования, - форма волеизъявления избирателей, выраженное с помощью электронных средств для подачи и подсчета голосов[[17]](#footnote-17). С течением времени и появлением более совершенных технологий расширялось семантическое ядро электронного голосования, что в конечном итоге привело к появлению революционного дистанционного электронного голосования, которое избавило избирателей от необходимости физического присутствия на избирательном участке. Дистанционное электронное голосование – это онлайн-голосование без посещения избирательного участка[[18]](#footnote-18).

Центральная избирательная комиссия России определяет электронное голосование как процесс, который не требует использования бумажных бюллетеней, выпущенных на физических носителях, а вместо этого задействует комплексы автоматизации, такие как Автоматизированная система «Выборы». В России также применяются два юридически значимых определения, закреплённых в федеральном законодательстве, касающиеся избирательных прав граждан: одно определяет электронное голосование как голосование без бумажных бюллетеней, подготовленных на бумажном носителе, с использованием технических средств; другое определяет дистанционное электронное голосование как голосование без использования бумажных бюллетеней, созданных на бумажном носителе, с применением специального программного обеспечения.

В существующем научном дискурсе часто происходит отождествление понятий «Электронное голосование» и «Интернет-голосование» (или в российской традиции «Дистанционное электронное голосование»). Действительно, интернет-голосование – это неотъемлемая часть электронного голосования, однако это лишь один из структурных компонентов, форм электронного голосования наравне с иными средствами голосования (например, с электронными урнами). Поскольку этот элемент считается венцом творения электронного голосования и чаще занимает повестку дня, его часто отождествляют со своим родовым, не беря в расчёт иные формы электронного голосования. Но мы склонны считать это несколько упрощенным взглядом на действительность, поскольку интернет-голосование появилось лишь в недавнем прошлом, в то время как принципы электронного голосования начали внедряться с 1960-х г. и в силу этого имеют богатую историю за столь непродолжительный промежуток времени. Другими словами, при анализе электронного голосования важно учитывать нюанс, связанный с определением термина «E-Voting», который обычно охватывает две отдельные технологии: систему «электронного голосования» и голосование через интернет. В контексте электронного голосования избиратели выполняют похожие процедуры, как и при стандартном голосовании, однако вместо традиционных бумажных бюллетеней используют электронные устройства для ввода своего выбора. В отличие от этого, интернет-голосование позволяет голосовать дистанционно и мобильно, что также упоминается как «I-Voting»[[19]](#footnote-19). Именно интернет-голосование представляет больший интерес для глубокого анализа.

Согласно стандартам Совета Европы[[20]](#footnote-20), интернет-голосование имеет ряд преимуществ. Например, удобство голосования за границей, вне избирательных участков, и снижение затрат на выборы. В отличие от этого, система «электронной урны» не включает эти преимущества. Однако, с другой стороны, внедрение «электронных урн» было важным решением во многих странах мира для придания большей легитимности выборам.

В этом контексте важно дать определение понятию «электронная урна» для голосования (Electronic Voting Machine, EVM) — это устройство, используемое на избирательных участках для регистрации и подсчета голосов. Избиратели могут вводить свои голоса через кнопки или сенсорный экран, а результаты сохраняются в цифровом виде для последующего подсчета. Данная технология является наиболее распространенная в международной практике электронного голосования.

В российской практике имеют место быть как электронные урны, так и полноценное интернет-голосование, основанное на технологиях блокчейна, криптографии и аутентификации. Блокчейн — это распределенная база данных, обеспечивающая неизменность записей о транзакциях. В контексте электронного голосования блокчейн может использоваться для создания защищенной и прозрачной системы регистрации и подсчета голосов, где каждая запись является неизменной и подлежит проверке. Криптография — это метод защиты информации путем её шифрования. В контексте электронного голосования криптография используется для обеспечения конфиденциальности и целостности передаваемых данных, предотвращая несанкционированный доступ и изменение голосов. Аутентификация — это процесс проверки подлинности пользователя, например, избирателя, при доступе к системе электронного голосования. В электронном голосовании этот процесс включает использование паролей, электронных идентификаторов (ID-карт) и биометрических данных. А для того, чтобы максимально сократить время и затраты на проведение выборов, в России существует Государственная автоматизированная система «Выборы» (ГАС «Выборы») — это комплексная информационная система, предназначенная для автоматизации всех этапов избирательного процесса в Российской Федерации. Она была создана для обеспечения прозрачности, эффективности и надежности выборов и референдумов, проводимых на территории страны.

Электронное голосование и все связанные с ним технологии являются неотъемлемой частью более широкого понятия — электронной демократии. В рамках нашего исследования логично и необходимо осветить это понятие для полного понимания контекста и значимости электронного голосования. Электронная демократия, или e-Демократия, рассматривается с функциональной точки зрения, поэтому определяется как использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для усиления демократических процессов. Электронная демократия включает в себя электронное голосование, участие граждан в политических обсуждениях через интернет, цифровые платформы для общественных консультаций и другие формы взаимодействия граждан с государственными учреждениями через цифровые каналы.

Комитет Министров стран-участниц Совета Европы в рекомендациях R (2004) 11, принятых 30 сентября 2004 года[[21]](#footnote-21), подчеркивает важность интеграции информационных и коммуникационных технологий в демократическую практику стран-членов. В документе подчеркивается необходимость обеспечения соответствия процедур электронного голосования принципам демократических выборов и референдумов. Рекомендации подчеркивают преимущества использования электронного голосования, включая более широкие возможности для голосования, снижение стоимости выборов и увеличение оперативности подсчета голосов, при этом выражается озабоченность по поводу возможных проблем безопасности и надежности. Странам-членам предлагается соблюдать ряд правовых, организационных и технических стандартов, изложенных в приложениях к рекомендациям, и принимать во внимание изменения в национальном законодательстве в свете данных рекомендаций. Предусмотрены также меры по аудиту, аккредитации и тестированию компонентов ИКТ, чтобы гарантировать их соответствие установленным требованиям.
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