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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Исполнительное производство занимает важное место в системе правового регулирования. В России оно развивается как самостоятельная отрасль всего два десятилетия, и на этом пути организация исполнительного производства часто реформируется. Основной целью данных реформ является повышение эффективности применения нормативно-правовых актов. Правоприменительная практика играет важную роль в механизме правового регулирования и судебном процессе, она влияет на функционирование судебных и внесудебных органов и зависит от того, как исполняются принимаемые ими акты. Однако этой теме недостаточно уделено внимания в научных исследованиях и литературе, а значит, она плохо разработана.

За 2022-2023 гг. ситуация начала меняться, и исполнительное производство становится все более популярной темой для научно-исследовательской работы, хотя большая часть ее все еще требует специального изучения. В основном исследования по исполнительному производству касаются лишь процессуального права, но есть ряд вопросов, которые требуют общетеоретических обобщений. К ним можно отнести вопрос о месте и роли исполнительного производства в механизме правового регулирования. Целью принимаемых судебных постановлений и других правоприменительных актов является фактическое восстановление нарушенного или оспариваемого права, и это достигается через быстрое и эффективное исполнение актов. Иначе любой нормативно-правовой акт государственного органа, включая судебное решение, будет иметь лишь декларативный характер, если не сопровождаться системой исполнительного производства и принудительного исполнения.

К сожалению, судебная практика последних лет в России показывает плохую статистику в области добровольного исполнения судебных постановлений и других правоприменительных актов, поэтому органы, занимающиеся их принудительным исполнением, играют важную роль. Федеральная служба судебных приставов является одним из таких органов.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью осмысления становления и развития исполнительного производства в России, качественного повышения эффективности принудительного исполнения в целом.

Цель работы – проанализировать становление и развитие исполнительного производства в России.