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**1. Вид практики, направленность (тип), цель и задачи**

Вид практики определен ОП как производственная практика.

Направленность (тип) практики согласно ФГОС ВО по направлению 38.04.01 «Экономика» – научно-исследовательская работа.

Основной способ проведения производственной практики (научно-исследовательская работа) – стационарная.

Направленность (тип) производственной практики согласно ФГОС ВО – научно-исследовательская работа.

Целью производственной практики (научно-исследовательская работа) является подготовка студента к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в профессиональной сфере.

Задачи производственной практики (научно-исследовательская работа):

– овладение современными методами и методологией научного исследования, в наибольшей степени соответствующие профессиональной сфере;

– совершенствование навыков по использованию современных информационных технологий для решения аналитических и исследовательских задач;

– выполнение индивидуального задания научного руководителя;

– систематизация полученных данных в соответствии с поставленными задачами и структурой отчета.

**2. Формы отчетности по производственной практике (научно-исследовательская работа)**

Формой отчетности по производственной практике (научно-исследовательская работа) является отчет. Форма контроля – зачет. Зачет по практике выставляет руководитель практики при представлении обучающимся отчета по практике и его защите (индивидуально или публично). Результаты зачета представляются в зачетные ведомости и зачетную книжку обучающегося.

**Структура отчета по практике**:

1. Обоснование актуальности темы и программа учебно-исследовательской работы.

2. Библиографический обзор по теме учебно-исследовательской работы.

Список использованных источников

**3. Программа производственной практики (научно-исследовательская работа)**

Программа практики (научно-исследовательская работа) предусматривает выполнение следующих заданий:

Задание 1. Выбор темы курсовой работы по дисциплине «Международный бизнес»(профиль Мировая экономика) или «Внешнеэкономическая деятельность предприятия»(специальность Таможенное дело), обоснование ее актуальности.

* 1. Ознакомление с примерной тематикой курсовой работы по дисциплине.
  2. Проведение п**редварительного информационного поиска -ознакомление с учебной и дополнительной литературой и выбор темы (чтобы были уверены, что по теме вы найдете материал).**
  3. Обоснование актуальности темы с использованием учебной и дополнительной литературой, ресурсов Интернет.

Задание 2. Разработка программы исследования.

2.1 Формулирование объекта и предмета.

2.2 Формулирование цели и задач.

2.3 Разработка проекта принципиального плана учебно-исследовательской работы

2.4 Определение перечня методов для проведения научного исследования и область их применения

Задание 3. Проведение информационного поиска

3.1 Углубленное изучение информационных источников по теме исследования

3.2 Отбор базовых информационных источников по теме исследования

Задание 4. Подготовка библиографического списка источников

4.1 Провести информационный поиск по учебной литературе из Электронных библиотечных систем

4.2 Провести информационный поиск по дополнительной литературе, включая периодические издания, материалы научных электронных библиотек elibrary, КиберЛенинка, Google Академия

4.3 Провести информационный поиск о деятельности компаний по аналитическим материалам, сайтам компаний, специализированным сайтам, историям успеха (**только для студентов очной формы обучения**)

4.4 Составить библиографический список

Задание 5. Подготовка библиографического обзора

5.1 Выполнить обзор источников из библиографического списка в соответствии с требованиями по объему

Задание 6. Оформить отчет по практике

6.1 Изучить требования к оформлению отчета

6.2 Оформить отчет по практике в соответствии с требованиями

**4. Методические рекомендации по выполнению заданий**

**Задание 2. Определение объекта и предмета, цели и задач**

**2.1 Формулирование объекта и предмета.**

Очевидно, что понятие объекта исследования является более широким, чем предмета.

Объект это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определенных уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации.

Предмет исследования является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливают границы научного поиска в каждом объекте.

Например, для темы «Российско-китайское университетское сотрудничество (1995–2016 гг.)» объектом исследования является российско-китайское сотрудничество в области высшего образования в течение двух последних десятилетий, а предметом исследования – совместные российско-китайские проекты в области высшего образования.

Одной из ошибок является указание в виде объекта исследования **предприятий** определенного вида экономической деятельности или регионов.

* 1. **Определение цели и задач исследования**

Формулировка цели исследования должна указать на планируемый конечный результат исследования.

Определение задач делается в форме перечисления («выявить» …, «установить» …, «определить» … «рассчитать» …, «проанализировать» … и т.п.).

Формулировка задач исследования требует тщательности, поскольку описание их решения составит затем содержание разделов (план) работы. Это важно также и потому, что заголовки разделов определяются именно формулировками задач исследования.

***Целью исследования*** на тему « **Направления и особенности формирования экспортного потенциала российских фармацевтических компаний»** является теоретическое обоснование сущности, факторов и направлений повышения экспортного потенциала российской фарминдустрии с учетом тенденций развития мирового фармацевтического рынка и определение на этой основе стратегических направлений поддержки российских фармэкспортеров.

Исходя из цели исследования, намечены и решены следующие ***задачи:***

* дать теоретическое обоснование современного состояния и тенденций развития мирового фармацевтического рынка в целом;
* раскрыть природу фармацевтического рынка ЕАЭС как формирующегося нового сегмента глобального фармрынка;
* выявить крупные мировые фармацевтические кластеры, вскрыть источники, факторы и барьеры их роста;
* обосновать современные особенности и факторы роста экспортного потенциала российской фармацевтической промышленности и определить ее ключевые конкурентные преимущества на современном этапе;
* определить степень влияния факторов микро-, мезо- и макроуровня на величину экспортного потенциала отечественных фармэкспортеров с применением инструментов эконометрического моделирования;
* выявить возможности повышения экспортного потенциала российской фарминдустрии в условиях импортозамещения;
* предложить направления повышения экспортного потенциала фарминдустрии России и обосновать перспективы формирования общего рынка лекарственных средств ЕАЭС.

Нет необходимости перегружать формулировку цели исследования способами ее достижения (курсив), как это сделано во втором примере:

Цель исследования – *на основе изучения динамики экономических характеристик и анализа развития глобальной системы СМР* определить значение и оценить потенциал России в данной системе.

Не является удачной и формулировка цели исследования, начинающая со слов «исследование», «анализ», как это сделано в третьем примере:

Цель исследования – *исследование* процессов формирования устойчивых конкурентных преимуществ экономики Китайской Народной Республики в условиях нестабильности мировой экономики.

**Задание 3. Изучение и отбор информационных источников по теме исследования**

**3.1 Изучение информационных источников по теме исследования**

**3.2 Отбор базовых информационных источников по теме исследования**

В отчете по практике необходимо перечислить информационные источники для проведения исследования, а затем в таблице указать конкретные источники для выполнения каждого параграфа главы 1.

Примеры перечисления типов информационных источников, приведен ниже.

**Информационную базу исследования** составили фундаментальные работы зарубежных и отечественных авторов в области глобализации мировой экономики, развития отраслей экономики, в том числе, развития кинобизнеса, современные концепции стратегического маркетинга и менеджмента, среди них – концепция цепочки создания стоимости. Информационной базой исследования послужили также статистические данные ЮНЕСКО, Европейской аудиовизуальной обсерватории, Американской ассоциации кинопроизводства, Министерства культуры Российской Федерации и Росстата; законодательные и нормативные документы Российской Федерации; рабочие аналитические материалы киностудии Мосфильм; данные открытых статистических и вторичных источников информации о бюджетах фильмов и кассовых сборах.

**Информационная база исследования.** В качестве информационно-аналитической базы исследования использованы: документы международных организаций, в том числе документы ООН, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, материалы Росстата, МИДа России, Россотрудничества, Минфина России, результаты количественных и качественных исследований СМР, проводимых международными организациями, такими как ОЭСР и Всемирный банк, а так же публикации зарубежных и отечественных учёных, занимающихся вопросами оказания СМР.

**Информационная основа исследования.** Для подготовки ВКР использованы теоретические разработки ведущих российских исследовательских центров: Дипломатической академии МИД РФ, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД РФ, Российского университета дружбы народов. Для анализа текущей ситуации и перспектив разрешения глобальной экологической проблемы важную роль сыграли также аналитические разработки ведущих международных организаций: Организации экономического сотрудничества и развития, Европейского союза, Всемирной торговой организации, Международной организации по стандартизации, Конференции ООН по торговле и развитию.

**Информационной базой** явились труды отечественных и зарубежных ученых в области мировой экономики и внешнеэкономических связей, теории инновационного типа экономики, международных экономических отношений, теории управления экономическими системами, а также нормативно–правовые акты Российской Федерации, материалы российских и международных центров исследований по вопросам развития фармацевтической промышленности. Кроме того использовались статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы законодательных и исполнительных федеральных и региональных органов власти. В качестве эмпирической базы в исследовании были использованы материалы компании IMS Health, агентства DSM Group, компании «ФармАналитик», группы компаний «Ремедиум», осуществляющих выпуск специализированных периодических изданий, электронные базы данных ряда других компаний, специализирующихся на исследованиях российского и зарубежных фармацевтических рынков.

**Информационную базу** исследования составили официальные материалы и ресурсы: ежегодные доклады международных организаций (ВЭФ, ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, ООН), ежегодно издаваемые справочники институтов Китая, статистические обзоры исследовательских центров и международных ведомств, монографии и исследования зарубежных и отечественных авторов, книги ведущих экономистов и ученых в данной области. Использовались материалы научного журнала «Азия и Африка», аналитическая информация крупнейших зарубежных компаний, международных исследовательских центров, например, Гарвардской школы бизнеса, инновационного центра «Сколково», Китайского института исследований Хурун, консалтинговых агентств «Эрнст энд Янг» (Ernst & Young), «Блумберг» (Bloomberg), «Томсон Рэйтерс» (Thomson Reuters), аудиторской компании «ПрайсвотерхаусКуперс» (PricewaterhouseCoopers) и прочие.

**Информационно-статистическую базу** исследования составили работы зарубежных и отечественных отраслевых экспертов, годовые отчеты российских вертикально-интегрированных компаний, компаний газового рынка Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии, статистические базы данных (Росстат, Cedigaz, Enerdata, Eurostat, BP, World Bank, IMF, IHS CERA), аналитические материалы информационных агентств (International Energy Agency, US Energy Information Administration, Аналитический Центр при Правительстве РФ), отчеты российских научных институтов, программные документы и стратегии развития профильных российских ведомств: Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, законы и нормативно-правовые акты стран-членов Евразийского Экономического Союза, США и ЕС, экспертные оценки научных работников.

**Информационную базу исследования** составили материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства транспорта РФ, Федерального агентства воздушного транспорта, Государственного научно-исследовательского института гражданской авиации, российские и зарубежные специализированные справочные издания, специальные доклады и тематические обзоры, монографии и научно-аналитические работы специалистов в вопросах транспорта, в особенности авиационного, обзоры и доклады ЮНКТАД, ИАТА, ИКАО, других международных организаций, годовые отчеты и корпоративные публикации ведущих авиакомпаний мировой экономики.

**Информационной основой исследования** послужили базы данных Международного валютного фонда, Министерства торговли США, Росстата, Федеральной таможенной службы РФ, Единой межведомственной информационно-статистической системы РФ, а также информация Банка России, Банка международных расчетов, ЮНКТАД, ВТО, материалы других международных финансовых и экономических организаций. Также в работе использованы научные монографии и статьи по исследуемой проблеме.

**Информационной основой исследования** послужили базы данных Международного валютного фонда, Министерства торговли США, Росстата, Федеральной таможенной службы РФ, Единой межведомственной информационно-статистической системы РФ, а также информация Банка России, Банка международных расчетов, ЮНКТАД, ВТО, материалы других международных финансовых и экономических организаций. Также в работе использованы научные монографии и статьи по исследуемой проблеме.

**Информационную базу исследования** составили материалы международных и государственных организаций (Банка международных расчетов, Международного валютного фонда, Статистической службы Европейского союза, Евразийской экономической комиссии, Евразийского банка развития, центральных банков стран-членов ЕАЭС), статистических бюллетеней и аналитических обзоров Евразийской экономической комиссии, моно-графической литературы отечественных и зарубежных ученых, эмпирические и аналитические материалы, размещенные в сети Интернет.

**Задание 5. Разработка принципиального плана учебно-исследовательской работы**

**5.1 Разработать проект принципиального плана учебно-исследовательской работы**

**5.2 Проверить взаимосвязь разделов принципиального плана и задач учебно-исследовательской работы**

План научного исследования – это расчленение сложного вопроса (сформулированного в виде темы исследования) на ряд простых, определение точных границ работы. Обычно составляются два плана – перспективный и рабочий. В перспективном плане в общем виде указываются вопросы, которые предполагается разработать с целью полного раскрытия темы. В рабочем плане учитываются уже детали темы. Каждый вопрос в плане должен быть четко сформулирован и связан со всеми остальными. При разработке рабочего плана из всего перечня вопросов темы нужно выбрать те, которые обеспечат полное и логичное раскрытие темы. Исследование всех без исключения вопросов темы не позволит достаточно глубоко разработать каждый из них.

При разработке плана необходимо учитывать общую архитектонику научной работы: введение, главы (или разделы), заключение, список использованных источников, приложения. Количество глав (или разделов) зависит от темы конкретного исследования, от числа задач, требующих своего решения. Рекомендуемое количество глав (или разделов) – 3. При этом материал таким образом расчленяется по вопросам, чтобы главы (разделы) были пропорциональными по объему.

Принципиальный план курсовой работы является ПРОСТЫМ, без деления глав на параграфы.

При этом следует заметить, что при выполнении научной работы приемлемы два способа изложения материала – проблемный и хронологический.

**!!!!! ВАМ ПЛАН РЕКОМЕНДУЕТ РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ**

**Задание 6. Определение перечня методов для проведения научного исследования, инструментов визуализации данных и других материалов исследования**

**6.1 Изучить методы научного исследования и инструменты визуализации данных и других материалов исследования**

**6.2 Определить перечень методов для проведения научного исследования и область их применения**

**6.3 Определить перечень инструментов визуализации данных и других материалов исследования и область их применения**

До начала исследования должны быть определены основные методы научного исследования, которые планируется использовать. В отчете необходимо, используя методический материал, приведенный ниже, определить методы научных исследований для выполнения ВКР и занести их в соответствующие графы таблицы указанной ниже формы.

Таблица – Основные группы методов научного исследования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| всеобщие (философские) | общенаучные методы | | | частнонаучные (специальные) |
| общелогические | теоретические | эмпирические |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Далее необходимо указать для решения каких задач планируется применить указанные в таблице формы. Пример оформления данной части отчета приведен ниже.

Для выполнения задач исследования планируется применить следующие методы научных исследований:

1. методы анализа и синтеза – при анализе научной литературы, докладов и отчетов международных организаций в области экономики труда, миграции и социологии;
2. метод сравнения – при определении условий и характера влияния миграции профессионалов на экономику стран-реципиентов и стран-доноров рабочей силы, а также при анализе эффективности различных практик государственного регулирования международной трудовой миграции профессионалов;
3. статистические методы – при анализе данных, содержащихся в статистических сборниках и других базах данных; при проверке гипотез о значимости факторов, влияющих на решение о трудовой миграции;
4. социологические методы – при подготовке и проведении социологического опроса и анализа полученных результатов;
5. методы системного подхода – при рассмотрении феномена МТМ высококвалифицированной рабочей силы с учетом межгосударственных, региональных, отраслевых, хозяйственных и индивидуальных связей в экономическом, демографическом, социальном, политическом и культурном аспектах и т.п.

Учебно-методические материалы для определения методов научных исследований.

Таблица – Основные группы методов научного исследования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| всеобщие (философские) | общенаучные методы | | | частнонаучные (специальные) |
| Общелогические | Теоретические | Эмпирические |
| Диалектический | Анализ | Аксиоматический | Наблюдение |  |
| Метафизический | Синтез | Гипотетический | Описание |  |
| Индукция | Формализация | Счет |  |
| Дедукция | Абстрагирование | Измерение |  |
| Аналогия | Обобщение | Сравнение |  |
| Восхождение от абстрактного к конкретному | Эксперимент |  |
| Исторический | Моделирование |  |
| Системного анализа |  |

**Первая группа – философские методы.**

К древнейшим относят диалектический и метафизический.

Принципы диалектического метода таковы:

* Рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов – единства и борьбы противоположностей; перехода количественных изменений в качественные; отрицания отрицания.
* Описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного; содержания и формы; сущности явления; возможности и действительности; необходимого и случайного; причины и следствия.
* Относится к объекту исследования как объективной реальности.
* Рассматривать исследуемые предметы и явления всесторонне; во всеобщей связи и взаимозависимости; в непрерывном изменении, развитии; конкретно-исторически.
* Проверять полученные знания на практике.

**Вторая группа - общенаучные методы, которые** можно подразделить на три подгруппы.

1. **Общелогическими методами** являются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

*Анализ* — это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация.

*Синтез* — это соединение полученных при анализе отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Однако это не просто их соединение, но и познание нового — взаимодействия частей как целого. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

Методы анализа и синтеза органично связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования.

*Индукция* — это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения наводят на общее. При индуктивном методе исследования для получения общего знания о каком-либо классе предметов необходимо исследовать отдельные предметы, найти в них общие существенные признаки, которые послужат основой знания об общем признаке, присущем данному классу предметов.

*Дедукция* — это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. Посредством дедуктивных умозаключений выводят определенную мысль из других мыслей.

*Аналогия* — это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими, рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках. Степень вероятности (достоверности) умозаключений по аналогии зависит от количества сходных признаков у сравниваемых явлений.

1. **К методам теоретического уровня** причисляют аксиоматический, гипотетический, формализацию, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, метод системного анализа.

*Аксиоматический метод* — способ исследования, который состоит в том, что некоторые утверждения (аксиомы, постулаты) принимаются без доказательств и затем по определенным логическим правилам из них выводятся остальные знания.

*Гипотетический метод* — способ исследования с использованием научной гипотезы, т. е. предположения о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета.

В структуру гипотетико-дедуктивного метода входит:

* выдвижение догадки (предположения) о причинах и закономерностях изучаемых явлений и предметов;
* отбор из множества догадок наиболее вероятной, правдоподобной;
* выведение из отобранного предположения (посылки) следствия (заключения) с использованием дедукции;
* экспериментальная проверка следствий, выведенных из гипотезы.

*Формализация* — отображение явления или предмета в знаковой форме какого-либо искусственного языка (например, логики, математики, химии) и изучение этого явления или предмета путем операций с соответствующими знаками. Использование искусственного формализованного языка в научном исследовании позволяет устранить такие недостатки естественного языка, как многозначность, неточность, неопределенность. При формализации вместо рассуждений об объектах исследования оперируют со знаками (формулами). Путем операций с формулами искусственных языков можно получать новые формулы, доказывать истинность какого-либо положения. Формализация является основой для алгоритмизации и программирования, без которых не может обойтись компьютеризация знания и процесса исследования.

*Абстрагирование* — мысленное отвлечение от некоторых свойств и отношений изучаемого предмета и выделение интересующих исследователя свойств и отношений. Обычно при абстрагировании второстепенные свойства и связи исследуемого объекта отделяются от существенных свойств и связей. Виды абстрагирования:

- отождествление, т. е. выделение общих свойств и отношений изучаемых предметов, установление тождественного в них, абстрагирование от различий между ними, объединение предметов в особый класс,

- изолирование, т. е. выделение некоторых свойств и отношений, которые рассматриваются как самостоятельные предметы исследования и др.

*Обобщение* — установление общих свойств и отношений предметов и явлений, определение общего понятия, в котором отражены существенные, основные признаки предметов или явлений данного класса. Вместе с тем обобщение может выражаться в выделении не существенных, а любых признаков предмета или явления. Этот метод научного исследования опирается на философские категории общего, особенного и единичного.

*Исторический метод* заключается в выявлении исторических фактов и на этой основе в таком мысленном воссоздании исторического процесса, при котором раскрывается логика его движения. Он предполагает изучение возникновения и развития объектов исследования в хронологической последовательности.

*Восхождение от абстрактного к конкретному как метод научного познания* заключается в том, что исследователь вначале находит главную связь изучаемого предмета (явления), затем прослеживает, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи и таким путем отображает во всей полноте его сущность. Использование этого метода, например, для изучения экономических явлений предполагает наличие у исследователя теоретических знаний об общих их свойствах и вскрывает характерные черты и присущие им закономерности развития.

*Системный метод* заключается в исследовании системы (т. е. определенной совокупности материальных или идеальных объектов), связей, ее компонентов и их связей с внешней средой. При этом выясняется, что эти взаимосвязи и взаимодействия приводят к возникновению новых свойств системы, которые отсутствуют у составляющих ее объектов. При анализе явлений и процессов в сложных системах рассматривают большое количество факторов (признаков), среди которых важно уметь выделить главное и исключить второстепенное.

1. **К методам эмпирического уровня** относятся наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент и моделирование.

*Наблюдение* — это способ познания, основанный на непосредственном восприятии свойств предметов и явлений при помощи органов чувств. В результате наблюдения исследователь  
получает знания о внешних свойствах и отношениях предметов и явлений.

В зависимости от положения исследователя по отношению к объекту изучения, различают простое и включенное наблюдение. Первое заключается в наблюдении со стороны, когда исследователь — постороннее по отношению к объекту лицо, не являющееся участником деятельности наблюдаемых. Второе характеризуется тем, что исследователь открыто или инкогнито включается в группу и ее деятельность в качестве участника. Если наблюдение проводилось в естественной обстановке, то его называют полевым, а если условия окружающей среды, ситуация были специально созданы исследователем, то оно будет считаться лабораторным. Результаты наблюдения могут фиксироваться в протоколах, дневниках, карточках, на кинопленках и другими способами.

*Описание* — это фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем наблюдения или измерения. Описание бывает:

* непосредственным, когда исследователь непосредственно воспринимает и указывает признаки объекта;
* опосредованным, когда исследователь отмечает признаки объекта, которые воспринимались другими лицами.

*Счет –* это определение количественных соотношений объектов исследования или параметров, характеризующих их свойства. Метод широко применяется в статистике для определения степени и типа изменчивости явления, процесса, достоверности полученных средних величин и теоретических выводов. Так, экономическая статистика изучает количественную сторону массовых и других значимых явлений и процессов, т. е. их величину, степень распространенности, соотношение отдельных составных частей, изменение во времени и пространстве.

*Измерение* – это процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения. Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественные определенные сведения об окружающей действительности. Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, которая зависит от усердия исследователя, главным образом от имеющихся измерительных приборов.

*Сравнение –* это сопоставление признаков, присущих двум или нескольким объектам, установление различия между ними или нахождение в них общего, осуществляемое как органами чувств, так и с помощью специальных устройств. Это достаточно распространенный метод познания. Он позволяет выявлять закономерности и формулировать законы. Сравнение должно отвечать двум требованиям: а)сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность; б) сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным признакам (для конкретной исследовательской задачи).

*Эксперимент –* это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвигаемая гипотеза. Эксперименты могут быть классифицированы по различным основаниям:

* по отраслям научных исследований — физические, биологические, химические, социальные и т. д.;
* по характеру взаимодействия средства исследования с объектом — обычные (экспериментальные средства непосредственно взаимодействуют с исследуемым объектом) и модельные (модель замещает объект исследования). Последние делятся на мысленные (умственные, воображаемые) и материальные (реальные).

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ:

* в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в чистом виде;
* эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях.

*Моделирование* — метод научного познания, сущность которого заключается в замене изучаемого предмета или явления специальной аналогичной моделью (объектом), содержащей существенные черты оригинала. Таким образом, вместо оригинала (интересующего нас объекта) эксперимент проводят на модели (другом объекте), а результаты исследования распространяют на оригинал.

*Модели бывают физические и математические.* В соответствии с этим различают физическое и математическое моделирование. Если модель и оригинал одинаковой физической природы, то применяют физическое моделирование.

*Математическая модель* — это математическая абстракция, характеризующая физический, биологический, экономический или какой-либо другой процесс. Математические модели при различной физической природе основаны на идентичности математического описания процессов, происходящих в них и в оригинале.

*Математическое моделирование* — метод исследования сложных процессов на основе широкой физической аналогии, когда модель и ее оригинал описываются тождественными уравнениями. Так, благодаря сходству математических уравнений электрического и магнитного полей можно изучать электрические явления с помощью магнитных, и наоборот. Характерная особенность и достоинство данного метода — возможность применять его к отдельным участкам сложной системы, а также количественно исследовать явления, трудно поддающиеся изучению на физических моделях.

*Моделирование* — это один из главных методов научного исследования, с помощью которого можно ускорить существующие технологические процессы, сократить сроки освоения новых. Этот метод применяют при изучении различных технологий, режимов работы аппаратов, машин, агрегатов, промышленных комплексов и хозяйств, а также в управлении предприятиями, распределении материальных ресурсов и т. д.

Важен еще один аспект метода моделирования. Если для обычного эксперимента характерно непосредственное взаимодействие с объектом исследования, то в моделировании такого взаимодействия нет, так как изучают не сам объект, а его заменитель. Примером может служить аналоговая вычислительная машина, действие которой основано на аналогии дифференциальных уравнений, описывающих свойства как исследуемого объекта, так и электронной модели.

**Третья группа - частнонаучные (специальные) методы.**

Специальные методы исследования используются только в какой-нибудь одной отрасли научного знания либо их применение ограничивается несколькими узкими областями знания. Например, к специальным методам относятся конкретно-социологические методы.

Конкретно-социологические методы основаны на применении методов конкретной социологии для изучения социальных явлений: опросы в форме анкетирования и интервью, метод экспертных оценок и др.

Большое значение в сборе первичной информации со слов опрашиваемого имеет *метод опроса.* Метод опроса может проводиться заочно путем распространения, сбора и обработки анкет (анкетирования) либо очно, в форме беседы с опрашиваемым лицом. Эти методы широко используются, например, при изучении положения товарного рынка по следующим параметрам: количество и качество товара, конкурентоспособность товара, ассортимент продукции на торговом предприятии.

Первый метод опроса требует разработки анкеты. Обычно она состоит из следующих частей:

* преамбулы (вводной части), в которой указывается, кто проводит опрос, с какой целью, дается инструкция по заполнению анкеты и ее возврату, гарантия анонимности и высказывается благодарность за ответы;
* паспортички (демографической части), содержащей вопросы по социально-демографической характеристике респондентов. Иногда эти вопросы помещают в конце анкеты;
* контактных вопросов, позволяющих заинтересовать респондента и ввести его в изучаемую проблему;
* основных вопросов, с помощью которых собирают ту информацию, ради которой проводят исследование;
* заключительных вопросов, предоставляющих возможность опрашиваемому свободно высказаться по теме исследования.

Помимо перечисленных в анкету могут быть включены контрольные вопросы и вопросы-фильтры. Первые применяются для проверки правдивости ответов, а также для уточнения и дополнения сведений, получаемых из ответов на основные вопросы. Вторые предназначены для проверки того, относится ли респондент к группе людей, подлежащих опросу, компетентен ли он.

Имеет значение порядок расположения вопросов. Они должны располагаться в логической последовательности. Социологи рекомендуют в начале анкеты ставить простые вопросы, в середине — сложные, трудные, деликатные. Затем сложность вопросов убывает. В анкете не должно быть ненужных или наводящих вопросов.

Следует продумать содержание, форму и порядок не только вопросов, но и ответов на них. В зависимости от формы ответов различают вопросы закрытые, открытые и полузакрытые. Закрытые вопросы бывают:

а) с альтернативными ответами типа «да — нет» (иногда с добавлением «не знаю»);

б) со шкальными ответами, например, для оценки интенсивности какого-либо явления в баллах;

в) с ответами-меню, из списка которых можно выбрать один или несколько ответов.

Открытые вопросы не содержат ответов, и респондент может дать любой, какой пожелает.

Полузакрытые вопросы имеют неполный перечень ответов, и опрашиваемый может ответить на них в строке «другое (иное)».

Для проверки правильности составления анкеты проводится пробный (пилотажный) опрос. Он состоит в том, что анкета размножается в небольшом количестве и распространяется среди специально подобранных, типичных респондентов. Если окажется, что, например, многие отказались ответить на вопросы анкеты либо среди опрошенных большой процент ответивших «не знаю (затрудняюсь ответить)» или вообще отсутствуют ответы на вопросы, то придется пересмотреть формулировки этих вопросов и ответов либо исключить их. После пилотажа можно приступить к массовому опросу.

Опрос может быть сплошным или выборочным.

Выборка должна быть характерной, т. е. выборочная совокупность должна воспроизводить характеристики генеральной совокупности, достаточно верно отражать содержание и закономерности изучаемого явления. Разность между данными генеральной и выборочной совокупности называется ошибкой выборки. По мнению социологов, повышенная надежность исследования допускает ошибку выборки до 3%, обыкновенная — от 3 до 10%, приближенная — от 10 до 20%, ориентировочная — от 20 до 40%.

*Интервью* — это беседа исследователя с респондентом по определенному плану. Интервью может проводить сам исследователь или его помощники. Исследователь, пользуясь вопросником, планом, бланком или карточкой, задает вопросы, направляет беседу, фиксирует ответы опрашиваемых.

Интервью может быть стандартизированным или свободным.

*Стандартизированное интервью* осуществляется по закрытым вопросам, и исследователю остается лишь пометить ответ подчеркиванием, крестиком либо записать его в балльной системе (1, 2, 3 и т. д.).

*Свободное интервью* — это беседа с респондентом по определенному кругу вопросов, по которым ему предоставляется свобода ответов.

*Метод экспертных оценок* заключается в изучении мнения специалистов, обладающих глубокими знаниями и практическим опытом в определенной сфере. В качестве экспертов отбираются как научные, так и практические работники (не более 20— 30 человек). Для определения их компетентности применяются следующие способы:

* эвристический (интуитивные оценки, даваемые самими экспертами друг другу);
* статистический (оценки, полученные путем анализа суждений экспертов по изучаемому вопросу);
* тестовый (оценки, полученные путем тестовых испытаний экспертов);
* документальный (оценки, полученные путем изучения материалов, характеризующих экспертов);
* комбинированный (оценки, полученные с использованием нескольких из перечисленных способов).

Опрос экспертов может быть индивидуальным или групповым, очным или заочным. Индивидуальный опрос проводится путем анкетирования или интервью. Групповой опрос возможен в форме «круглого стола», в ходе которого происходит обмен мнениями между специалистами. В экономических науках этот метод используется при разработке и реализации прогнозов деятельности предприятия, оценке внутреннего состояния предприятия, сильных и слабых его сторон, выявлении тенденций, позволяющих максимально использовать имеющие возможности, избегать негативных ситуаций, возможных угроз в будущем.

Собранный с помощью рассмотренных способов эмпирический материал требуется обобщить и проанализировать. Для этого применяются экономико-статистические методы – методы сводки, группировки и статистического анализа.

*Статистическая сводка* состоит в том, что содержащиеся в анкетах, карточках и других материалах сведения систематизируются, сводятся в статистические совокупности и обозначаются обобщающими показателями (абсолютными числами, процентами и т. д.).

*Группировка* заключается в расчленении статистических показателей на качественно однородные группы по существенным признакам. В зависимости от целей выделяют следующие группировки:

* типологическая (например, деление промышленных предприятии по их организационно правовой форме, характеру и степени их общественной значимости);
* структурная (например, динамическая группировка доли прибыльных промышленных предприятий за 5 лет);
* аналитическая (например, группировка данных, показывающих зависимость уровня рентабельности производства от множества факторов, в том числе объема и структуры реализованной продукции, цены ее реализации и себестоимости и т. п.).

Для измерения *статистических связей* между признаками изучаемого явления применяется корреляционный анализ. Корреляционной связью называется такая форма причинной связи, при которой причина порождает следствие не однозначно, а лишь с определенной долей вероятности. Различают корреляционные связи: простые и множественные (по количеству признаков связи), положительные и отрицательные (по направленности), прямолинейные и криволинейные (по аналитическому выражению).

Простая корреляция отображает связи между двумя признаками (например, посещаемостью занятий студентами и их успеваемостью). При множественной корреляции экономическое явление рассматривается как совокупность влияния многих факторов (себестоимость продукции и факторы, ее определяющие).

Положительная корреляция отражает изменение признаков в прямой пропорциональности. Например, с ростом производительности труда возрастает объем производства. Когда увеличение (уменьшение) одного признака, сопровождается уменьшением (увеличением) другого признака, корреляция называется отрицательной. Например, чем меньше затраты времени на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.

Прямолинейной называют связь, которая может быть выражена уравнением прямой линии. Для криволинейного вида связи, выражаемого уравнением кривой линии, характерно то, что с увеличением одного признака второй сначала увеличивается, а затем, после достижения определенного уровня развития, уменьшается.

Глубокое изучение явлений, процессов требует использования приемов корреляционного анализа, который обеспечивает возможность выражения тесноты связи между количественными и качественными показателями, и использования их для построения теоретических моделей зависимости показателей от различных факторов.

**Задание 8. Подготовка библиографического обзора**

**8.1 Выполнить обзор источников из библиографического списка**

Обзор — это информационное произведение, создаваемое путем логической переработки документальной информации в целях получения необходимого выводного знания о состоянии, развитии и возможных путях решения данной проблемы

Основные требования подготовки обзора

n в обзоре должны отражаться все существующие взгляды на анализируемые проблемы, независимо от личной концепции автора;

n особое внимание должно уделяться анализу новых сведений, новым проблемам и путям их решения;

n не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнение сведений;

n противоречивые сведения, содержащиеся в различных источниках информации, должны выделяться и специально оговариваться;

n все сравнимые характеристики должны приводиться к сопоставимому виду, а параметрические данные — к одной системе единиц измерения;

n при наличии большого числа сопоставляемых объектов и параметров должны использоваться табличная и графическая формы представления данных.